

17. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 5. 6. 2025

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Mgr. Veronika Solařová, Mgr. Hana Bednářová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: --

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 17. VZZO v 17,08 hod., určil předsedajícím 17. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 17. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 16. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námitky.

Dále předsedající určila zapisovatelem ze 17. VZZO paní **Dagmar Kubičkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubičkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Bc. Jana Švába a pana Ing. Pavla Bouckého. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Bc. Jana Švába a pana Ing. Pavla Bouckého s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti /0 zdržel se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 17. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 17. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemků 2636/3, 2640/1 a 2640/3 v k.ú. Nový Malín – P
- b) Záměr směny pozemku p.č. 2190/16 za část pozemku p.č. 45/1, oba v k.ú. Nový Malín - K
- c) Koupě pozemku p.č. 2078 v k.ú. Nový Malín – SBD Šumperk
- d) Žádost o bezúplatný převod pozemků p.č. 4093, p.č. 4094, p.č. 4095/13 a p.č. 4095/14, vše v k.ú. Nový Malín – Správa železnic, s.o.

3) Finanční záležitosti

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2024
- b) Závěrečný účet obce za rok 2024
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2025
- d) Rozpočtová opatření na vědomí

4) Ostatní

- a) Zpráva o činnosti rady obce
- b) Memorandum o spolupráci obcí svozové oblasti odpadového hospodářství Rapotín
- c) Ukončení veřejnoprávní smlouvy o zajištění činnosti Městské policie Šumperk
- d) Areál dřevoskladu
- e) Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území
- f) Informovanost ZO o zadávání projektové dokumentace

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byl v mezidobí mezi vyvěšením programu a dnešním zasedáním doručen další bod k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Ing. Michala Korytáře, a to:

4g) Odstranění zpomalovacího prahu na MK 55c

5) Diskuze

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Pan Vinkler navrhuje vyřazení bodu **4e) Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území** z dnešního programu 17. VZZO a uvádí důvody vyjmutí tohoto bodu.

Další návrhy na doplnění či změnu programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o návrhu pana Vinklera na vyřazení bodu **4e) Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území** z programu 17. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 8 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb)/ 1 se zdržel hlasování (Boucký).

Usnesení nebylo přijato, bod 4e) **Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území** zůstává na programu 17. VZZO Nový Malín.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 4g) Odstranění zpomalovacího prahu na MK 55c do programu 17. VZZO Nový Malín předneseným panem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Korytáře byl přijat poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Šváb, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti/ 2 se zdrželi hlasování (Minář, Štěpán).

Následně dala předsedající hlasovat o celkovém programu 17. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje celkový program 17. VZZO s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Minář, Štěpán, Ostravský, Šváb, Boucký)/ 3 proti (Korytář, Solařová, Bednářová)/ 3 se zdrželi hlasování (Gieslová, Kuba, Vinkler).

Schválený program 17. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemků 2636/3, 2640/1 a 2640/3 v k.ú. Nový Malín – P
- b) Záměr směny pozemku p.č. 2190/16 za část pozemku p.č. 45/1, oba v k.ú. Nový Malín - K
- c) Koupě pozemku p.č. 2078 v k.ú. Nový Malín – SBD Šumperk
- d) Žádost o bezúplatný převod pozemků p.č. 4093, p.č. 4094, p.č. 4095/13 a p.č. 4095/14, vše v k.ú. Nový Malín – Správa železnic, s.o.

3) Finanční záležitosti

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2024
- b) Závěrečný účet obce za rok 2024
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2025
- d) Rozpočtová opatření na vědomí

4) Ostatní

- a) Zpráva o činnosti rady obce
- b) Memorandum o spolupráci obcí svazové oblasti odpadového hospodářství Rapotín
- c) Ukončení veřejnoprávní smlouvy o zajištění činnosti Městské policie Šumperk
- d) Areál dřevoskladu
- e) Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území
- f) Informovanost ZO o zadávání projektové dokumentace
- g) Odstranění zpomalovacího prahu na MK 55c

5) Diskuze

Po schválení programu 17. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 16. VZZO Nový Malín dne 6. 3. 2025 uloženy nebyly a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Prodej pozemků p.č. 2636/3, 2640/1 a 2640/3 v k.ú. Nový Malín – P

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba na minulém zasedání VZZO řekl svoji představu o propojení území, dnešní stav je takový, že se vykácely stromy a pozemek se zaplocuje, z toho důvodu nebude hlasovat pro. Pan Korytář se podivuje, jak je možné, že se obecní pozemek zaplocuje. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků p.č. 2636/3 ostatní plocha o výměře 36 m², p.č. 2640/1 travní porost o výměře 620 m² a p.č. 2640/3 travní porost o výměře 39 m², vše v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle GP č. 2156-195/2024 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem LP, bytem S, jako kupujícím za cenu ve výši 800,- Kč/m² za pozemek p.č. 2636/3 ostatní plocha o výměře 36 m² a za kupní cenu ve výši 400,- Kč/m² za pozemky p.č. 2640/1 travní porost o výměře 620 m² a p.č. 2640/3 travní porost o výměře 39 m², vše v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2156-195/2024 s poměrem hlasů 10 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Bednářová, Boucký)/ 3 proti (Kuba, Korytář, Gieslová)/ 2 se zdrželi hlasování (Vinkler, Solařová).

2b) Záměr směny pozemku p.č. 2190/16 za část pozemku p.č. 45/1, oba v k.ú. Nový Malín - K

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba přitaká, že o směně pozemků na jednání rady obce diskutovali, a ptá se, jak bude řešen příjezd na nový pozemek. Břeh podél hypoteční ulice je poměrně prudký. Manželé K jsou na jednání ZO přítomni a vybudování příjezdu vysvětlili, technicky je vjezd na pozemek proveditelný, možný, břeh není až tak vysoký. Pan starosta toto také dovysvětlil. Pan Korytář se ptá na příjezd na pozemek označený číslem dvě. Dále se pan Korytář ptá, jak jsou pozemky vedeny v územním plánu. Na pozemek je zajištěn příjezd ze stávající přístupové komunikace k jejich rodinnému domku, odpověděl pan K. Pan starosta uvádí, že pozemky jsou v územním plánu zařazeny pro bytovou výstavbu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru směny pozemků p.č. 2190/16 travní porost o výměře 132 m², za část pozemku p.č. 45/1 ostatní plocha o výměře 132 m², oba v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle situačního výkresu pro dělení pozemků s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Boucký) / 0 proti / 1 se zdržel hlasování (Korytář).

2c) Koupě pozemku p.č. 2078 v k.ú. Nový Malín – SBD Šumperk

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba uvádí, že o koupi pozemku jednali na radě obce a nebyl pro koupi, objasňuje pozemky prodané v minulosti, je to místní komunikace není průjezdná, není v dobrém stavu. Pan Korytář připomíná, že okolní pozemky jsme prodávali, proto, že v okolí žádné pozemky obec nevlastní a teď pozemek kupujeme, nedává mu to smysl. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 2078 ostatní plocha o výměře 283 m², v k.ú. Nový Malín mezi Stavebním bytovým družstvem Šumperk, IČ: 00053465, sídlo: Jesenická 1322/20, 787 01 Šumperk, jako prodávajícím a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako kupující, za cenu ve výši 255,- Kč/m² s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký)/ 4 proti (Korytář, Gieslová, Bednářová, Kuba)/ 2 se zdrželi hlasování (Vinkler, Solařová).

2d) Žádost o bezúplatný převod pozemků p.č. 4093, p.č. 4094, p.č. 4095/13 a p.č. 4095/14, vše v k.ú. Nový Malín – Správa železnic, s.o.

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář se ptá, zda podklady, které dostali byly předány i současnému vlastníkovi. Ano, uvádí pan starosta, podklady dostali a na základě nich se rozhodovali, zda je objekt ve prospěch veřejnosti, pozemky mají pro obec větší hodnotu než budova, která je ve špatném stavu. Podmínkou je, aby se požádalo o všechno. Pan Vinkler se také ptá na přiloženou malůvku. Pan starosta vysvětlil. Pan Kuba navazuje na návrh usnesení, ve kterém není žádný závazek uveden, v závěru je pouze uvedeno ve veřejném zájmu. Na dráhu byl poslán jen nějaký možný návrh využití budovy. Bylo by nešťastné se k něčemu zavázat. Ano, přitaká pan starosta, je to k diskusi, pokud změníme využití budovy, pošleme jiný záměr a dráhy vyhodnotí, zda je to stále ve veřejném zájmu. Paní Solařová uvádí, že pan starosta mluvil o možné demolici budovy a ptá se, kolik bude demolice stát, nebude to zátěž pro obec? Probíhá diskuze mezi panem starostou a paní Solařovou. Pan Boucký uvádí, že v dané chvíli budeme hlasovat o podání žádosti o bezúplatný převod a nevíme, jak dopadne, jaké budou podmínky a potom se budeme rozhodovat jak dál. Pan Korytář doufá, že to nedopadne tak, že pokud podáme žádost a potom ji stáhneme. Proč nevíme podmínky již nyní. Nezavazujeme se budovu nějak zhodnotit, bude převod majetku bez jakéhokoliv břemene, tak dráhy nebudou už do našich kroků mluvit. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o bezúplatný převod pozemku p.č. 4093 zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 232, stavba pro dopravu (bývalá výpravní budova žst. Nový Malín), pozemku p.č. 4094 zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, pozemku p.č. 4095/13 ostatní plocha, dráha a pozemku p.č. 4095/14 ostatní plocha, dráha, vše v k.ú. Nový Malín z vlastnictví České republiky, právo hospodařit s majetkem státu pro Správu železnic, státní organizace, sídlo: 110 00 Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, IČ: 70994234, do vlastnictví obce Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, za účelem jejich využití ve veřejném zájmu s poměrem

hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová, Boucký)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2024

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Paní Stuchlá shrnula hospodaření obce za rok 2024. Pan Kuba ví, že zasedal finanční výbor, ptá se na výsledek jednání. Odpověděla paní Budinová, finanční výbor doporučuje závěrku ke schválení. Paní Ondráčkové, člence FV, chyběl textový komentář k hlavním rozdílům v účetní závěrce, jsou velké rozdíly mezi schváleným rozpočtem a skutečností, což je špatné plánování. Dále poukazuje na vratku dotace ve výši 480 tis. Kč na výdajové stránce, jedná se o lokalitu Pod Malínským vrchem a na příjmové straně zatím není poukázána stejná částka. Nevidí důvod, proč by částku neměli majitelé pozemků uhradit, pozemky se jim zhodnotili. Pan starosta reaguje, dotace se vrátila za 6 nedokončených bytových jednotek, po majitelích pozemků bude obec finance požadovat nazpět, je to složitější, z původních majitelů tam zůstali jen tři, mezitím se pozemky prodávali dál, dohledávají se původní majitelé pozemků. Pan Kuba k rozpočtu uvádí, že proběhla kontrola z Krajského úřadu a neshledali nedostatky, i dluhová služba je příznivá a rozpočtová kázeň je v pořádku. Navazuje diskuzi na prodej pozemků v lokalitě Pod Malínským vrchem.

Pan Korytář se ptá, kolik je celková částka dotace, která se musí vracet. Pan starosta vysvětlil, částka už se vrátila vloni. Paní O má ještě poznámku k investici 1 mil. Kč do Generali Investment akcie, zdá se jí malá výnosnost, zvážit investovat někam jinam. Paní Stuchlá vysvětlila. Pan Kuba také ještě vysvětlil malé zhodnocení investice. Pan T se ptá pana Kuby, proč na jedné straně se 1 mil. Kč investoval a na druhé straně se čerpá revolving. Pan Kuba vysvětlil, obec má složitější schvalovací proces. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje účetní závěrku obce Nový Malín za rok 2024 s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Kuba, Solařová, Vinkler) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Korytář).

3b) Závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2024

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO uděluje souhlas s celoročním hospodařením obce Nový Malín za rok 2024 a schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2024 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2024 bez výhrad s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler, Solařová) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Korytář).

3c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2025

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba se pro příští rok přimlouvá k vypracování komentáře k roční účetní závěrce, přesuny mezi kapitolami jsou a komentář k významným částkám v rámci kapitol aby byl doplněn. Pro rok 2026 zapojit participativní rozpočet a zapojit občany. Pan Korytář se ptá na výdaj pod paragrafem 3532 – lékárenské služby ve výši 780 tis. Kč, čeho se to týká. Jsou to platby lékárně, letos je to o jeden měsíc víc, odpovídá

paní Stuchlá. Paní O má doplnění k ÚEV, malá aktivita ohledně žádostí o dotace, dary. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3d) Rozpočtová opatření na vědomí

Předsedající dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 2/2025, 3/2025 a 4/2025 v předloženém znění.

Předsedající po skončení projednání bodu 3d) programu 17. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 18:17 do 18:27

4) Ostatní

4a) Zpráva o činnosti RO

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s činností rady obce. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba doplnil zprávu pana starosty o možnost veřejného projednání projektu multifunkčního areálu a lesoparku v areálu bývalé cihelny někdy po prázdninách. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí zprávu o činnosti RO.

4b) Memorandum o spolupráci obcí svozové oblasti odpadového hospodářství Rapotín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Pan F doplnil informace pana starosty. Předsedající následně dala prostor k diskuzi. Pan Vinkler uvádí, že odpady jsou byznys, důvodem uzavření memoranda je konec skládkování po roce 2030, odpady se budou třídit a roli bude hrát i spalování, energetika. Nevidí žádnou snahu obce, něco s odpady udělat, navrhoval spoustu věcí, které by obec měla založit, zřídit. Pročetl si memorandum, je tam uvedeno 16 obcí, memorandum není smlouva, je to pouze prohlášení, že obce do budoucna hodlají nějakým způsobem postupovat v likvidaci odpadů a je pro připojení k iniciativě. Paní Bednářová se ptá, do kdy je platná smlouva se svozovou společností Marius Pedersen. Pan starosta vysvětlil, není to o svozové společnosti, obec Rapotín, na jehož území je umístěna skládka, profituje z uložení odpadů a probíhá diskuze mezi paní Bednářovou a panem starostou. A dále věc ohledně svozové společnosti Marius Pedersen vysvětlil pan F. Podstatné, o čem se bavíme, je, co bude po roce 2030, po ukončení skládkování. Kde odpady skončí, kdo je bude zpracovávat. Pan Korytář shrnuje, co s odpadem bude, nemá jako zastupitel ucelené informace. Byl by rád, kdyby dostal materiál s variantami. Pan F vysvětlil a probíhá diskuze mezi panem Korytářem a panem F. Pan Šváb jen říká, že konkurence dělá ceny a ptá se, kdo už memorandum podepsal a nevidí důvod proč podepisovat. Pan Kuba poukazuje, že memorandum nás k ničemu nezavazuje, předpokládá, že ostatní obce také budou stát před podobným problémem, cena, kam s odpady atd. Až budeme znát podmínky, potom padne rozhodnutí. Paní Bednářová reaguje na pana Švába a probíhá diskuze mezi nimi. Pan starosta vysvětlil postavení firmy Recovera v regionu, společenství má smysl, pokud bude rovnocenným partnerem Recovery, která si nebude moci klást podmínky výhodné pro

Recoveru, jinak ne. V diskuzi dále opakovaně vystoupili paní Solařová, p. Korytář, p. F, p. Kuba, p, Vinkler a pan starosta. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření memoranda o spolupráci obcí svozové oblasti Odpadového hospodářství Rapotín ke společnému řešení svozu a likvidaci komunálních odpadů včetně vytríděných složek odpadů s poměrem hlasů **10 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Korytář, Gieslová, Solařová, Vinkler, Bednářová, Kuba, Boucký)/ 1 proti (Ostravský)/ 4 se zdrželi hlasování (Švábová, Budinová, Tylová, Šváb).**

4c) Ukončení veřejnoprávní smlouvy o zajištění činnosti Městské policie Šumperk

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Paní Bednářová navrhuje umístění veřejného strážníka na riziková místa v obci, aby to zpomalilo dopravu. Pan starosta vysvětlil, dělal se monitoring dopravy, což je základ pro volbu dalších dopravních opatření, obce chtějí radarové řešení, auta jezdí rychle, je potřeba, aby se problém dopravy řešil dál, buď umístěním radaru, nebo jakoukoli jinou formou zpomalení dopravy (ostrůvky při vjezdu do obce). Pan Vinkler poukazuje, že radary jsou možným přínosem do rozpočtu obce, měli bychom v tom něco aktivně udělat, líbí se mu jednoduché pasivní stavební řešení - ostrůvky. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje ukončení veřejnoprávní smlouvy o rozšíření územní působnosti Městské policie Šumperk na území obce Nový Malín uzavřené dne 28. 2. 2024 mezi městem Šumperk, sídlo: 787 01 Šumperk, nám. Míru 364/1, IČ: 00303461, jako zřizovatelem Městské policie Šumperk a obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, v souladu s ust. čl. V. odst. 2. této veřejnoprávní smlouvy, a to dohodou ke sjednanému dni, nebo výpovědí v jednoměsíční výpovědní době s poměrem hlasů **15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán, Solařová, Bednářová, Kuba, Vinkler, Gieslová, Korytář, Boucký)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.**

Pan starosta ještě poukazuje, že na základě vyhodnocení proběhlého monitoringu dopravy, je navrženo více řešení, na radě se budou řešení probírat a předloží se ke schválení zastupitelstvu, měli by být nějaké kamery, radar. Paní Bednářová žádá o dopravní řešení i na hypoteční ulici.

4d) Areál dřevoskladu

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s návrhy na využití areálu dřevoskladu, v mezidobí došlo k vyhotovení odborného vyjádření panem Ing. Milanem Kalousem, který areál ocenil ve výši 46 mil. Kč. Znalce doporučil pan Boucký. Máme dvě usnesení z loňského roku, která trvají, schvalovalo se, že by mělo dojít k převodu areálu na obec a RO rozhodne o jeho využití. Teprve v roce 2024 se dokončil převod skladu a pozemku pod ním. Část areálu by měla být využita pro potřeby Provozní pro skladování, je zde nájem pro Lesy Beskydy na skládku dříví, část areálu cca 1000 m² bude využita pro bateriové uložení o výkonu 1,5 – 3 MWh pro vyrovnávání výkonových služeb ČEPS, investorem by byla společnost ESCO inovation, další využití areálu asi 10.000 m² je možné pro vytvoření skladového zázemí firmy DEXTRA ze Šumperka, která má o část areálu zájem.

Využití areálu vysvětluje pan starosta na mapovém podkladu. Pro Provozní je areál potřeba aspoň z nějaké části. I kdyby se zastupitelstvo rozhodlo, že se nebude prodávat, tak o areál je zájem i za cenu dobudování inženýrských sítí, přečerpávací stanice apod. Areál máme celý k dispozici, pozemek pro bateriové úložiště není velikostně náročný. Je nutné vzít v úvahu i daňovou stránku věci, pokud se bude areál převádět na obec, buď celý, nebo částečně, tak aby vše proběhlo v pořádku. Předkládá návrh usnesení: *ZO ukládá radě obce připravit konkrétní návrh využití areálu dřevoskladu do příštího veřejného zasedání ZO.* Paní Tylová ještě vysvětlila tabulku financí. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba si vyžádal podrobné začlenění majetku dřevoskladu a probíhá diskuze mezi panem Kubou a paní Tylovou. Pan Vinkler chce vědět, kam jsme se za 3 roky posunuli s areálem dřevoskladu. Vadí mu forma, jakou se areál dřevoskladu pořídil. Očekával, že během tří let bude předložen konkrétní návrh využití areálu dřevoskladu, nestalo se a předkládá návrh usnesení: *ZO vyhlašuje veřejnou soutěž na komplexní využití areálu dřevoskladu. Návrhy musí směřovat k takovému využití, které zejména přinese vyčíslitelný prospěch občanům a obci Nový Malín. Podklady, stručnou charakteristiku území a technické podmínky předloží stávající vlastník areálu – Provozní Nový Malín a budou nedílnou součástí zveřejnění. Termín vyhlášení 1. 7. 2025, uzávěrka 1. 9. 2025. O vítězném návrhu a dalším v pořadí bude rozhodnuto na příštím VZZO.* Tímto vyhlašujeme veřejnou soutěž, které se může zúčastnit každý, občan, spolky, podnikatelé. Pan starosta se dotazuje, co soutěží myslí, zpracování studie nebo projektu? Ne, jen záměr využití, upřesňuje pan Vinkler.

Pan Kuba poukazuje, že je to rozumná věc, připomíná areál bývalé cihelny, který se sendvičově prodal a obci zůstal jen areál hasičů a lesopark. Toto bylo nešťastné. Návrh areálu dřevoskladu se mu líbí, mělo by to být nejen komerční využití, ale i volnočasové. Pan Vinkler upřesňuje, není to fixně vázáno na určitou věc, chceme záměr, ze kterého budou mít profit naši spoluobčané a obec.

Paní Bednářová vrací diskuzi zpátky, máme zájemce na koupi asi poloviny areálu dřevoskladu. Koupě areálu byla obhajována jako strategická koupě, ochrana pozemku, který je v intravilánu obce před průmyslovým zatížením, před zvýšenou dopravou, před koupí jiným investorem apod. Společnost má zájem asi o 10.000 m² na vybudování skladu, předpokládá, že bude zvýšená doprava. Areál dřevoskladu by nedělila, neprodávala, nekouskovala, nechala ho v majetku PNM, jsou tam hasiči, skladování pro PNM. Zajímalo by ji, když tam firma DEXTRA vybuduje sklad, co by to znamenalo pro obec a její dopravu, kolik kamionů by jezdilo. Pozemek jednou máme, nedělila by ho, neprodávala, zamyslela by se, jak areál využít, a je proti prodeji.

Pan Šváb reaguje na pana Vinklera, nikdy neříkal strategický, výborný apod., do budoucnosti viděl v areálu potenciál, na pozemku neproděláme. Neví, kde se vzal jejich obrat, kdy se finance vrátí, komerce nemusí být atd. V tom případě se využití areálu navrhuje jednodušeji, než pro komerční využití. Probíhá diskuze mezi panem Švábem a paní Bednářovou.

20:18 hod. odešel pan Zdeněk Štěpán. Počet zastupitelů klesl na 14.

Paní Tylová - koupí areálu jsme neprodělali a neproděláme, a podivuje se nad změnou názorů. Máme radu obce a nechala by to na užším kruhu, aby se spolu domluvili a předložili ZO návrhy využití, zda areál převést na obec nebo prodat. V dnešní době všechna správní řízení trvají dlouhou dobu. Areál je nějak zařazen v územním plánu, nejde tam umístit cokoli, jsou zahájeny práce na změně č. 2 ÚP, které budou trvat nějakou dobu.

Pan Korytář shrnuje informace o areálu dřevoskladu. Nemáme koncept, nevíme co s areálem, důvod koupě areálu nebyl.

Pan Kuba reaguje na paní Tylovou, předkládáme návrhy, diskutujeme, ano měníme názory, dospěli jsme k závěru, abychom neutrpěli ztrátu, pojďme se bavit, co s areálem. Varianta půlku prodat se mu líbí. Paní Bednářová se přidává, pojďme diskutovat. Převést pozemek do vlastnictví obce. Paní Gieslová se přidává a opakuje slova paní Bednářové. Pan Vinkler se ptá, kde chcete vzít peníze na využití areálu, využít dotační tituly? Proto navrhl veřejnou soutěž, která je otevřená všem. V plánování dopředu máme určité mezery.

Paní Solařová se ptá pana starosty, v jaké fázi je převod areálu do vlastnictví obce? Pan starosta odpověděl, zatím v žádné, není k tomu důvod, přijatá usnesení z loňského roku jsou platná. Dále se paní Solařová ptá, proč bylo vyhotoveno odborné vyjádření a zda je podkladem pro převod na obec? Pan starosta vysvětlil, chtěl se podklad pro přípravu převodu areálu, bylo nutné zjistit, jaká je aktuální hodnota areálu. Areál se bral proto, abychom měli tu možnost se rozhodnout, komu a za jakým účelem, areál prodat. Je rád, že se konečně se k tomuto dospělo a může se konečně rozhodnout. Není důvod, aby se převáděla celá část areálu. V územním plánu je areál zařazen jako průmyslová zóna, potom by to znamenalo změnu, na podzim se bude schvalovat návrh zadání změny č. 2 ÚP Nový Malín, do té doby bychom měli nadefinovat panu Dujkovi, co v areálu bude umístěno. Pro převod je potřeba si říci, jak z daňového tak z ekonomického hlediska, aby se neudělal chybný krok.

V další diskuzi opakovaně vystoupili pan Kuba, p. Korytář, p. Boucký, p. Vinkler, p. Bednářová, p. Minář, p. Solařová, p. T, p. O. Pan Ostravský dává návrh na ukončení diskuze a areál by neprodával.

Předsedající dává hlasovat o návrhu pana Ostravského na ukončení diskuze k bodu 4d) Areál dřevoskladu.

Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Šváb Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Boucký)/ 2 proti (Kuba, Korytář)/ 0 se zdržel hlasování, bylo schváleno ukončení diskuse k tomuto bodu programu ZO.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Vinklerem: *ZO vyhláší veřejnou soutěž na komplexní využití areálu dřevoskladu. Návrhy musí směřovat k takovému využití, které zejména přinese vyčíslitelný prospěch občanům a obci Nový Malín. Podklady, stručnou charakteristiku území a technické podmínky předloží stávající vlastník areálu – Provozní Nový Malín a budou nedílnou součástí zveřejnění. Termín vyhlášení 1. 7. 2025, uzávěrka 1. 9. 2025. O vítězném návrhu a dalším pořadí bude rozhodnuto na příštím VZZO.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Korytář, Gieslová, Solařová, Vinkler, Bednářová, Kuba)/ 1 proti (Ostravský)/ 7 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Šváb, Boucký). **Usnesení nebylo přijato.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem starostou.

Návrh usnesení:

ZO ukládá radě obce připravit konkrétní návrh využití areálu bývalého dřevoskladu do příštího veřejného zasedání ZO s poměrem hlasů 10 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Bednářová, Kuba, Boucký)/ 4 proti (Korytář, Solařová, Gieslová, Vinkler)/ 0 se zdrželi hlasování. Usnesení bylo přijato.

Předsedající po skončení projednání bodu 4d) programu 17. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 20:52 do 21:02

4e) Změna č. 2 ÚP Nový Malín – požadavky, ekologická stabilita území

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Územní plán se mění z hlediska grafiky a názvosloví. Ohledně územního plánu, než bude finálně schvalován, chce udělat i pracovní zastupitelstvo. Dále pan starosta vyjmenoval požadavky, které poslali majitelé pozemků a nebudou zařazeny do návrhu zadání změny č. 2 ÚP Nový Malín. U požadavku zaslaném panem Ing. Michalem Korytářem na pozemky pod cyklostezkou se vyjádřil i pan Korytář. Hlavním důvodem je připravovaný obchvat Šumperka. Pan starosta tomu rozumí, ale změna katastrální hranice má jiný způsob řešení. Dále pan starosta vyjmenoval požadavky, které budou prověřeny k zařazení. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler uvádí, že ho zarazila jedna věc, na minulém jednání VZZO pan starosta argumentoval třemi důvody pořízení změny č. 2 Územního plánu, a to: rozšíření ČOV, změna stavebního zákona a drobné změny. Z materiálů zjistil, že změnu z důvodu ČOV nepotřebujeme, důvod pominul, stávající územní plán s novým stavebním zákonem nekoliduje, dotazoval se na odboru výstavby v Šumperku a drobných změn je hodně. Proto také chtěl odložení tohoto bodu programu na samostatné zasedání ZO. Pan starosta vysvětlil, když se bude pořizovat změna ÚP, tak se současně provede soulad s novou legislativou. Nikdy netvrdil, že je ÚP naší obce v rozporu s legislativou. Návrh, zařadit ČOV Nový Malín do Územního plánu Dolních Studének, napadlo Ing. arch. Dujku asi měsíc po schválení zadání změny č. 2 ÚP. Díky tomu budeme moci řešit intenzifikaci ČOV dříve. Neřešíme velkou změnu ÚP v rámci celého území, řeší se jen dílčí změny. Dále probíhá diskuze mezi panem Vinklerem a panem starostou. Pan Kuba se ptá na četné dotazy občanů, do kdy mohou občané podávat návrhy do změny č. 2 ÚP. Pan starosta udává, aby občané poslali návrhy co nejdříve, nejlépe do konce června 2025. Neděláme tak velkou změnu, jako byla změna č. 1 ÚP.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejdříve bylo hlasováno o způsobu hlasování, kdy bude hlasováno jen dvakrát, a to jedním hlasováním najednou o všech požadavcích, které nebudou zařazeny do návrhu zadání změny č. 2 ÚP a dále pak jedním hlasováním najednou o všech požadavcích, které budou prověřeny k zařazení do návrhu zadání změny č. 2 ÚP.

ZO schvaluje, že bude hlasováno jedním hlasováním najednou o všech požadavcích, které nebudou zařazeny do návrhu zadání změny č. 2 ÚP a dále pak jedním hlasováním najednou o všech požadavcích, které budou prověřeny k zařazení do návrhu zadání změny č. 2 ÚP poměrem hlasů **11 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Šváb, Korytář, Bednářová, Kuba, Boucký)/ 3 proti (Gieslová, Solařová, Vinkler)/ 0 se zdržel hlasování. Usnesení bylo přijato.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

1) ZO schvaluje, že následující požadavky vlastníků pozemků v k.ú. Nový Malín a v k.ú. Mladoňov u Oskavy **nebudou zařazeny** do návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Nový Malín:

a) požadavek **MB a VD** na změnu u části pozemku p.č. 2212/1 (cca 10 tis. m²) v k.ú. Nový Malín z orné půdy na stavební pozemek pro výstavbu RD,

b) požadavek manželů **JZ a IZ** na změnu u pozemku p.č. 1695 v k.ú. Nový Malín z trvalého travního porostu na stavební pozemek pro výstavbu RD,

c) požadavek paní **MM** na změnu u pozemku p.č. 2214 v k.ú. Nový Malín ze zahrady na stavební pozemek pro výstavbu RD,

d) požadavek pana **Bc. JP** na změnu u pozemků p.č. 2215, p.č. 2233 a p.č. 2243, všechny v k.ú. Nový Malín zřejmě z orné půdy na stavební pozemky pro výstavbu RD (žádost není jasně formulována),

e) požadavek pana **JC** na změnu u pozemku p.č. 2718 v k.ú. Nový Malín ze zahrady na stavební pozemek pro výstavbu rekreačního objektu k individuální rekreaci,

f) požadavek pana **PV** na změnu u pozemků p.č. 3218/2, p.č. 3213/3 a p.č. 3214, všechny v k.ú. Nový Malín z orné půdy, resp. ostatní plochy na stavební pozemek pro výstavbu pergoly, zahradního domku, ohrady,

g) požadavek společnosti **ÚSOVSKO a.s.**, IČ:60793015, na změnu u pozemků p.č. 2876 a p.č. 2971 v k.ú. Nový Malín z ploch zemědělských a zelených přírodního charakteru na stavební pozemky pro výstavbu rekreačních objektů k individuální rekreaci,

h) požadavek paní **ACH** na změnu u pozemku p.č. 2867 v k.ú. Nový Malín z lesního pozemku na stavební pozemek pro výstavbu rekreačního objektu k individuální rekreaci,

ch) požadavek **AK a DP** na změnu u pozemku p.č. 3666/2 v k.ú. Nový Malín ze zahrady na stavební pozemek pro výstavbu RD,

i) požadavek paní **Ing. ZS** na změnu u pozemku p.č. 2278/1 v k.ú. Nový Malín z orné půdy na stavební pozemek pro výstavbu RD,

j) požadavek pana **MG** na změnu u pozemku p.č. 3235 v k.ú. Nový Malín z ploch soukromé zeleně na stavební pozemek pro výstavbu RD,

k) požadavek pana **Ing. MK** na začlenění pozemků p.č. 504/3, p.č. 2/3 a p.č. 4, vše v k.ú. Dolní Studénky do k.ú. Nový Malín a posunutí hranice katastrálního území Nový Malín o tyto pozemky s poměrem hlasů **8 pro (Štencel, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Šváb, Boucký)/ 0 proti/ 6 se zdrželo hlasování (Korytář, Gieslová, Solařová, Vinkler, Bednářová, Kuba). Usnesení bylo přijato.**

.....

2) ZO schvaluje, že následující požadavky obce Nový Malín a vlastníků pozemků v k.ú. Nový Malín a v k.ú. Mladoňov u Oskavy **budou prověřeny k zařazení** do návrhu zadání změny č. 2 Územního plánu Nový Malín:

a) požadavek **Ing. AV** na zařazení pozemků p.č. 2781/3 a p.č. 2781/5, oba v k.ú. Nový Malín ze zemědělských ploch na plochu pro výstavbu rekreačních objektů k individuální rekreaci,

b) požadavek **TP a PO** na zařazení zbývajících částí pozemků p.č. 2781/12 a p.č. 2781/13, oba v k.ú. Nový Malín ze zemědělských ploch do plochy pro výstavbu rekreačních objektů k individuální rekreaci,

c) požadavek manželů **I a MK** na zařazení části pozemku p.č. 3820/1 v k.ú. Nový Malín z ploch pro zemědělské hospodářské objekty na smíšenou obytnou venkovskou plochu a části na plochu pro soukromou zeleň,

d) požadavek pana **Ing. MN, MBA** na zařazení pozemku p.č. 1116/8 v k.ú. Mladoňov u Oskavy z plochy zemědělské do plochy smíšené obytné rekreační pro výstavbu domu pro bydlení či rekreaci,

e) požadavek pana **Ing. AK** na zařazení pozemků p.č. 3815/1, p.č. 3812, p.č. 3814/5, p.č. 3814/6, p.č. 3811, p.č. 3812, p.č. 3814/7, p.č. 3816 a p.č. 3817, vše v k.ú. Nový Malín z ploch zemědělských a z ploch zeleně přírodního charakteru do plochy obytné a plochy pro zemědělské (hospodářské) budovy a do plochy pro sad s oplocením,

f) požadavky společnosti **ÚSOVSKO, a.s.**, IČ: 60793015, a to:

1) na zařazení pozemků p.č. 58/2, p.č. 423/8 a p.č. 423/1, vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy z ploch zemědělských do ploch pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů,

2) na zařazení pozemků p.č. 1116/9 a p.č. 232/1, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy z ploch zemědělských do ploch smíšených obytných – rekreačních určených pro výstavbu domů pro bydlení či rekreaci, za současného vypuštění stávající návrhové plochy pro výstavbu SR 10 a části stávající plochy SR 8 z řešení územního plánu,

g) požadavek **IK a JS** na zařazení pozemku p.č. 4049/1 orná půda v k.ú. Nový Malín z plochy zemědělské do plochy pro výstavbu RD,

h) požadavek **Ing. EŠ** na zařazení pozemků p.č. 1366 a p.č. 1367 oba v k.ú. Nový Malín z plochy BV – bydlení v rodinných domech do plochy BH - bydlení v bytových domech,

ch) požadavek paní **Mgr. KK** na zařazení pozemku p.č. 1116/7 v k.ú. Mladoňov u Oskavy z plochy zemědělské do plochy smíšené obytné rekreační pro výstavbu domu pro bydlení či rekreaci,

i) požadavek **MUDr. Mgr. VS** na stanovení minimální výměry stavebních pozemků určených pro výstavbu RD na 1.000 m² mimo již zastavěný intravilán obce,

j) požadavky **obce Nový Malín**, a to:

1) na změnu stávajících ploch DZ – nádraží a ostatní plochy na pozemcích p.č. 4093 zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je budova č.p. 232, stavba pro dopravu, p.č. 4094 zastavěná plocha, nádvoří, jehož součástí je budova bez čp/če, stavba pro dopravu, p.č.

4095/13 ostatní plocha, dráha a p.č. 4095/14 ostatní plocha, dráha, vše v k.ú. Nový Malín na plochy veřejného prostranství (místní komunikace) a plochy smíšené obytné všeobecné,

2) na změnu stávající plochy TX1- pozemky p.č. 154, p.č. 155 a p.č. 156, vše v k.ú. Nový Malín na plochu smíšenou obytnou.

Pan Kuba žádá o krátkou technickou přestávku před samotným hlasováním.

Po přestávce dala předsedající hlasovat o předneseném návrhu usnesení s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Šváb, Boucký)/ 1 proti (Korytář)/ 5 se zdrželo hlasování (Gieslová, Solařová, Vinkler, Bednářová, Kuba). Usnesení bylo přijato.

4f) Informovanost ZO o zadávání projektové dokumentace

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler si myslí, že by zastupitelům větší informovanost prospěla, ale myslí si, že pan Korytář trochu tápe, kompetence a pravomoci jsou nějak rozděleny mezi radu a zastupitelstvo. Přimlouvá se o možnost nalezení způsobu, jak informovat zastupitele lépe. Pan Korytář dále vysvětlil svůj požadavek. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá starostovi obce a radě obce povinnost informovat o zadávání veškerých prací týkajících se pořízení projektové dokumentace ve všech stupních a to minimálně 10 dní před podpisem smlouvy se subjektem, který bude projekční práce realizovat.

Součástí informací vždy bude:

- Termín vyhotovení projektové dokumentace
- Finanční náklady na pořízení projektové dokumentace
- Informace o subjektu, který bude projektovou dokumentaci dodávat (název zhotovitele a IČO)
- Zadání investora – konkrétní požadavky, které budou v projektové dokumentaci obsaženy.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 2 pro (Korytář, Bednářová)/ 3 proti (Tylová, Budinová, Šváb)/ 9 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Ostravský, Minář, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Boucký). **Usnesení nebylo přijato.**

4g) Odstranění zpomalovacího prahu na MK55c

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba se ptá pana Korytáře, zda je to na základě stavu zpomalovacího prahu před úpravou. Pan starosta upřesnil, panu K natekla do garáže voda a na základě toho se technicky vyřešil odtok vody z komunikace. Pan Malovaný vysvětlil provedené práce okolo retardéru. Pan starosta ještě dovysvětlil, retardér se odstraňovat nemůže a nebude, odtok vody se dá vyřešit jiným způsobem. Pan Korytář také poukazuje, že se retardér dá vyřešit jiným způsobem, čistit více uliční vpusti a považuje za vhodné odstranění retardéru. Pan Kuba navazuje, že na začátku

roku také upozorňoval na retardér a na nekvalitně položenou asfaltovou plochu, chce znát, jak je možné, že takovou hrůzu investiční technik obce převezme jako dokončené dílo? Dále se ptá na nedokončené práce na MK u Strachoty. Pan Malovaný vysvětlil postup prací u S. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce nejpozději do 30. 9. 2025 zajistit odstranění zpomalovacího příčného prahu na místní komunikaci MK 55c.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 1 pro (Korytář)/ 5 proti (Boucký, Ostravský, Tylová, Budinová, Šváb)/ 8 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Minář, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Bednářová). **Usnesení nebylo přijato.**

5) Diskuze

Pan Kuba žádá, aby se příští zasedání ZO konalo v Mladoňově, bude v září a není ještě topná sezona. Dále má za Mladoňov dotaz na údržbu obecní zeleně včetně výkopů a zábradlí. Pan Malovaný odpověděl, pan Kuba dostane písemnou odpověď.

Pan Boucký se ptá pana starosty, zda se nějak pokročilo ve vyřizování rekonstrukce uličky u O. Pan starosta odpověděl, podklady od geodeta už jsou vyhotoveny a předány projektantovi, který v současné době zpracovává podrobnou dokumentaci. Pan O se ptá na skladbu vrstev uličky, mají podsklepené domy, aby se voda nedostala do spodních částí. Dále se ptá na schvalování projektu a orientační termín rekonstrukce uličky. Odpověděl pan starosta, projekt se nebude schvalovat, ulička se bude opravovat letos, pokud se stihne příprava. Dále se pan O ptá na napojení kanalizace splaškové z areálu bývalé cihelny a zda se bude měnit průměr splašková kanalizace v jejich uličce. Pan starosta a pan Minář objasnili.

Pan Korytář konstatuje, že je po obci problém s mosty, probíhala pasportizace mostů, jak dopadla a zda do ní může nahlédnout. Ano, nahlédnout můžete, domluvte se s panem Novoměstským, odpověděl pan starosta.

Paní Solařová se dotazuje, kdy se plánuje oprava cyklostezky, ty vymleté dlaždičky např. U Tygra a zda je oprava rozdělena na úseky? Odpověděl pan Malovaný, ano je to rozdělené na úseky a bude se opravovat v průběhu léta, začne se úsekem před hospodou U Tygra.

Dále se paní Solařová ptá na ujíždějící břeh potoka u karosárny. V současné době je zarostlý trávou. Pan starosta odpověděl, je to v majetku Lesů ČR, v rámci povodňových prohlídek, není pro LČR ujíždějící břeh tak dramatický, Lesy o problému ví, je to v řešení.

Pan Kuba opakovaně na zastupitelstvech žádal o ekonomickou analýzu provozování štípačky, plán je do roku 2033 asi 450 m³ a kolik dřeva zůstane v obci občanům. Odpověděla paní Tylová.

Pan Vinkler se ptá, zda Provozní Nový Malín prodává palivové dřevo občanům, na webových stránkách Provozní nabídku nenašel. Ano, prodává, odpověděla paní Tylová. Dále se pan Vinkler ptá, zda bude součástí opravy cyklostezky i oprava náklonu stožárů VO? Ne, není, odpověděl pan starosta. Pan Vinkler dává návrh usnesení: ZO ukládá starostovi zařídit opravu náklonu lamp VO na cyklostezce Šumperk – Nový Malín.

Následně dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Vinklerem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Korytář, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Bednářová, Boucký)/ 0 proti/ 7 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Minář, Ostravský, Tylová, Budinová, Šváb). **Usnesení nebylo přijato.**

Paní Bednářová opakovaně upozorňuje na spamy v obecních e-mailech, věc se neřeší. Pan starosta odpověděl, že emaily řeší nová IT firma, zeptá se na to v jaké je to fázi. Stačí jim zavolat, že mají zastupitelé problém s emailem.

Dále paní Bednářová uvádí, že vytvořili návrh dotazníku spokojenosti občanů, aby lidé mohli hlasovat anonymně, jak se jim v obci žije, zda ZO řeší důležitá témata, atd. Můžeme předložit předlohu a společně dopracovat. Pan starosta navrhuje, aby předlohu dotazníku na radě představil pan Kuba.

Paní Solařová má poznámku, že v každé firmě mají přístupové heslo do emailové schránky. Dále upozorňuje na katastrofální stav krajské silnice od Tygra do Šumperka. Je to nebezpečné. Navrhuje oslovit kraj, aby silnici opravil.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 22:37 h.

Zápis byl vyhotoven dne 12. 6. 2025

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Ing. Petr Kuba, v.r., místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Bc. Jan Šváb, v.r. a Ing. Pavel Boucký, v.r.