

15. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 17. 12. 2024

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 14 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Mgr. Veronika Solařová, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

Omluveni: Josef Ostravský

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 15. VZZO v 17,06 hod., určil předsedajícím 15. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 15. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 14. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 15. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla paní Mgr. Hanu Bednářovou a paní Lenku Tylovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu paní Mgr. Hanu Bednářovou a paní Lenku Tylovou s poměrem hlasů 14 pro/ 0 proti /0 zdrželi se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 15. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 15. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) **Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – T, B
- b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 286 v k.ú. Nový Malín – p. L
- c) Žádost o prodej části pozemku p.č. 300/1 v k.ú. Nový Malín – p. D
- d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1230/3 a části pozemku p.č. 1238/1, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy – p. V
- e) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1387 v k.ú. Nový Malín – manželé S

3) **Finanční záležitosti**

- a) Návrh rozpočtu obce na rok 2025
- b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- c) Rozpočtová opatření na vědomí
- d) Svěření majetku k hospodaření Základní škola a Mateřská škola Nový Malín, příspěvkové organizaci

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byly v mezidobí mezi vyvěšením programu a dnešním zasedáním doručeny další dva body k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Ing. Michala Korytáře, a to:

- 3e) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v obci Nový Malín
- 3f) Pořízení cenové mapy, která bude sloužit jako podklad pro stanovení ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín.

4) **Ostatní**

- a) Zpráva o činnosti rady obce
- b) Kompetence orgánů obce

5) **Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO a podotýká, že jeho bod byl doručen včas.

Paní Solařová žádá o zařazení dalšího bodu a předává podklad předsedající, která seznamuje zastupitele s návrhem zařazení bodu 4c) Tisk opravené verze brožury

Pan Šváb se ptá, proč nepřišly podklady k bodu 4b) Kompetence orgánů obce a proto navrhuje bod 4b) vyřadit z programu 15. VZZO. Reagoval jeho předkladatel pan Vinkler s tím, že k tomuto bodu není třeba dodávat podklady.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o návrhu na vypuštění bodu 4b) Kompetence orgánů obce z programu 15. VZZO Nový Malín předneseném panem Bc. Janem Švábem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Bc. Jana Švába byl odmítnut poměrem hlasů 4 pro (Šváb, Štěpán, Tylová, Budinová)/ 6 proti (Kuba, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Boucký)/ 4 se zdrželi hlasování (Štencl, Švábová, Minář, Vinkler). Usnesení nebylo přijato, bod 4b) Kompetence orgánů obce zůstává na programu 15. VZZO Nový Malín.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 4c) Tisk brožury do programu 15. VZZO Nový Malín přednesené paní MUDr. Mgr. Veronikou Solařovou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh paní MUDr. Mgr. Veroniky Solařové byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Kuba, Korytář, Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Boucký)/ 2 proti (Švábová, Šváb)/ 5 se zdrželi hlasování (Tylová, Budinová, Štencl, Štěpán, Minář). Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 3e) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v obci Nový Malín do programu 15. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Michalem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl přijat poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Minář, Šváb, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti/ 2 se zdrželi hlasování (Štěpán, Budinová).

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 3f) Pořízení cenové mapy, která bude sloužit jako podklad pro stanovení ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín do programu 15. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Michalem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl přijat poměrem hlasů 11 pro (Štencl, Švábová, Minář, Štěpán, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti/ 3 se zdrželi hlasování (Šváb, Tylová, Budinová).

Následně dala předsedající hlasovat o celkovém programu 15. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje celkový program 15. VZZO s poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Minář, Štěpán, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 1 se zdržel hlasování (Šváb).

Schválený program 15. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – T, B
- b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 286 v k.ú. Nový Malín – p. L
- c) Žádost o prodej části pozemku p.č. 300/1 v k.ú. Nový Malín – p. D
- d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1230/3 a části pozemku p.č. 1238/1, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy – p. V
- e) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1387 v k.ú. Nový Malín – manželé S

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh rozpočtu obce na rok 2025
- b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- c) Rozpočtová opatření na vědomí
- d) Svěření majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.
- e) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v obci Nový Malín
- f) Pořízení cenové mapy, která bude sloužit jako podklad pro stanovení ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín

4) Ostatní

- a) Zpráva o činnosti rady obce
- b) Kompetence orgánů obce

5) Diskuze

Po schválení programu 15. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že na minulém 14. VZZO Nový Malín bylo starostovi obce uloženo zajistit podřízení společnosti Provozní Nový Malín s.r.o., IČ: 25861905, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (dále jen „zákon“), jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona a dále pak provedení aktualizace zakladatelské listiny Provozní Nový Malín s.r.o. IČ: 25861905, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, včetně doplnění předmětu podnikání o zřízená živnostenská oprávnění v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění a v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, v platném znění. Toto bylo splněno zajištěním příslušného notářského zápisu dne 23.10.2024 a zápisem do obchodního rejstříku ke dni 24.10.2024. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta doplnil, že následně po 14. VZZO konaném dne 24.9.2024 byly na jednání rady obce schváleny příslušné kroky, u paní notářky JUDr. Šléškové byl vyhotoven notářský zápis o změnách zakladatelské listiny a následně byl proveden zápis v obchodním rejstříku. Pan Kuba dále uvádí, že byl uložen úkol o převodu areálu dřevoskladu. Pan starosta udává, že tento úkol nadále trvá z červnového VZZO, bude to předmětem příštího roku, převod areálu se týká z Provozní na obec Nový Malín, opakovaně se to řeší na radě obce, která má za úkol najít správné řešení převodu. Další diskuze nebyla vedena.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu starosty obce o splnění úkolu uloženého pod bodem 4a3/14/2024 zápisu ze 14. VZZO konaného dne 24. 9. 2024 na vědomí.

Poté předsedající přistouplila k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – p. T, B

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář poznamenává, že je v pořádku, že se prodává pozemek, ale nelze s péčí řádného hospodáře prodat, navrhuje cenu minimálně 1.000,- Kč/m². Dále pan Korytář poukazuje, že pan starosta slíbil ocenění pozemku. Pan

Boucký udává, že cena je přiměřená, pozemek je strouha, je třeba zvážit účel užití pozemku. Pan Vinkler žádá prostřednictvím předsedající přítomné žadatele o vyjádření. Na zasedání ZO jsou přítomni manželé B, kteří vysvětlili stav pozemku a přístup ke své nemovitosti. O předmětný pozemek p.č. 2773 pečují již delší dobu. K pozemku nemá obec žádný přístup, okolní pozemky vlastní jiní majitelé, je to strouha, není možné žádné jiné využití pozemku. Koupí pozemku tak zajistí přístup ke svým pozemkům, je to jedna ze skládanek k zajištění přístupu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2773 ostatní plocha o výměře 146 m² v k. ú. Nový Malín, mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem DT, bytem: NM a manželé Bc. M a JB, bytem: V, jako kupujícími za cenu ve výši 200,- Kč/m², kdy kupující DT bude kupovat do svého vlastnictví spoluvlastnický podíl o velikosti id. 1/2 na předmětném pozemku a manželé M a JB budou do svého společného jmění manželů kupovat spoluvlastnický podíl rovněž o velikosti id. 1/2 na předmětném pozemku s poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Kuba, Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Boucký)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdrželi hlasování.

2b) Žádost o prodej části pozemku p.č. 286 v k.ú. Nový Malín – p. L

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan starosta vysvětlil prodej pozemku na mapě dle GP. Pozemek se nachází v centru obce, určitě bude zpracovaný posudek na ocenění pozemku. Pan Korytář se ptá, zda zmrzlinový stánek provozuje sám majitel, nebo ho pronajímá. Stánek provozuje sám majitel, odpověděl starosta. Pan Kuba sděluje, že prodej pozemku je rozumný, je to podpora podnikání, dále upřesňuje informaci, že není podmínkou pro trvalou stavbu vlastnit pozemek pod stavbou. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 286/2 zastavěná plocha o výměře 26 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2142-126/2024 ze dne 22.10.2024 s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.

2c) Žádost o prodej části pozemku p.č. 300/1 v k.ú. Nový Malín – p. D

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan starosta ještě vysvětluje převod pozemku na mapě. Pan Korytář podotýká, že pozemek sousedí s místní komunikací, která je v současné době široká jen 2,8 m, měla by být min. 3m, převodem se komunikace ještě zúží. Pan starosta odpověděl, že se nic nezužuje, je tam zelený pás a stávající plot, narovnává se skutečný a právní stav věci. Pan Kuba reaguje, že si zaděláváme na problém, že narazíme na další body, zimní údržba, vjezd popelářskými vozy atd. Pan Vinkler se ptá, jaké k tomu dala stanovisko rada obce. Pan starosta odpovídá, že tento bod nebyl projednáván na jednání rady obce, je předložen přímo na zasedání ZO. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 300/5 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 45 m² a pozemku p.č. 300/6 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2m², oba v k.ú. Nový

Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 2155-594/2024 s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Bednářová)/ 1 proti (Korytář)/ 4 se zdrželi hlasování (Kuba, Vinkler, Solařová, Gieslová).

2d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1230/3 a části pozemku p.č. 1238/1, oba v k.ú.

Mladoňov u Oskavy – p. Volková

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje nově vytvořeného pozemku p.č. 1230/3 travní porost v k.ú. Mladoňov u Oskavy v rozsahu dle GP č. 264-192/2024 s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.

2e) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1387 v k.ú. Nový Malín – manželé S

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta ukazuje na mapě skutečný stav zaplacení pozemku, uložení inženýrských sítí v zelené ploše, která zůstane obci. Bude vypracován znalecký posudek na cenu pozemku. Pan Korytář se ptá, zda je možné v současné době projet s popelářským vozem až dozadu k rodinným domům. Pan starosta odpověděl, že nikoliv, nádoby na odpad dávají majitelé RD k hlavní silnici, zimní údržba se řeší na zelené ploše. Pan Vinkler se ptá, jaký názor má na prodej pozemku rada obce. Pan starosta odpovídá, že tento bod nebyl projednáván na jednání rady obce, je předložen přímo na dnešní zasedání ZO. Dále se pan Vinkler ptá na názor pana starosty. Pan starosta opět vysvětlil, že plocha k potoku se zlepší, rozšíří pro pěši, neplánuje se podél potoka vybudovat místní komunikace, není k tomu důvod, nejsou tam domy, jsou důležitější uličky, které by se měli opravit. Pan Kuba k upřesnění, zda otáčení zimní údržby, sanitky či zásilkové služby není problém? Není, odpovídá pan starosta, ulička je průjezdná vrchem kolem myslivců, tam je dostatečně široká. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 1387/2 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 179 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2154-589/2024 s poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdrželi hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Návrh rozpočtu obce na rok 2025

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta předal slovo účetní obce paní Ing. Lence Stuchlé, která podrobně vysvětlila předložený návrh rozpočtu obce na rok 2025. Pan Vinkler se ptá, kolik dotace dostaneme na FVE a rekonstrukci DPS. Pan starosta vysvětluje, že prozatím je schválena dotace na FVE a uvádí, co se stihne zafinancovat v roce 2025 a co v dalším roce. Částka dotace na DPS ještě není v rozpočtu uvedena, protože se tam zařadí až v momentě, kdy ta dotace bude obci přiznána. Prozatím není schválena, ale je reálné jí dosáhnout. Pan Vinkler to zmiňuje v té souvislosti, že do konce volebního období zbývá méně než polovina a nevidí

toho doposud mnoho připraveného či udělaného a uvádí výčet možných dotací, které se pro obec nabízí a uvádí návrhy na změny v rozpočtu, zejména vyškrtnutí výdajů na rekonstrukci DPS, která je neefektivní. Pan starosta odpovídá, doplňuje, že na radě řeší mnoho věcí včetně dotací, které zde pan Vinkler zmínil, a některé informace, které pan Vinkler uvedl, jsou naprosto zavádějící. Vyjadřuje se k dotacím jmenovaných panem Vinklerem. DPS je nutno zrekonstruovat, začne se s rekonstrukcí v momentě, kdy bude schválena dotace, která by měla pokrýt 85% nákladů. Dále v diskusi vystupuje pan Šváb, ptá se na položku Granty, proč je zrušená. Pan starosta odpovídá, že příští rok grantové řízení nebude, částka se bude poskytovat formou darů, jako tomu bývalo dříve. Paní Bednářová se ptá, zda od žadatelů o dar bude vyžadováno vyúčtování. Pan starosta odpovídá, že žadatelé o vyšší částku vyúčtování dokládají. U drobnějších darů to není vyžadováno. Dá se to ve smlouvě uvést, aby na některé akce bylo vyúčtování dokládáno. Dále se paní Bednářová ptá, zda investice do místních komunikací je myšlena hlavně jako investice do kruhového objezdu u cukrárny. Pan starosta odpovídá, že nejen to, ale i např. některé uličky, autobusové zastávky apod. Probíhá diskuse mezi panem starostou a paní Bednářovou. Pan Korytář se ptá, zda dobře rozumí tomu, že provoz ÚEV je bezztrátový a obec platí pouze energie. Paní Stuchlá odpovídá, že obec platí příspěvek 2 mil.

Pan Kuba požaduje „rozklikávací“, podrobnější rozpočet. Dále se vyjadřuje k darům a grantům. Poznává, že v rozpočtu není zapracován převod areálu dřevoskladu do vlastnictví obce. Dále probíhá diskuze mezi panem Kubou a paní Stuchlou.

Pan Korytář se ptá na náklady na převod dřevoskladu. Probíhá diskuze mezi panem Korytářem a paní Stuchlou.

Pan Kuba se ptá paní Tylové, jak je Provozní připravena splácet úroky z úvěru za dřevosklad. Paní Tylová odpovídá, že je reálné toto splácet. Probíhá diskuze mezi panem Kubou a paní Tylovou.

Dále vystupuje pan Korytář, pan Šváb, pan Kuba, paní Bednářová, pan Vinkler, pan starosta, paní Stuchlá.

Pan Vinkler předkládá návrhy usnesení:

- 1) ZO schvaluje vyjmout z rozpočtu v ř. 37 § 4351 pol. DPS.
- 2) ZO schvaluje vyjmout z rozpočtu na výdajové stránce ř. 28 § 3639 Flanderkovi – 2 mil. Kč a ušetřené prostředky přesunout na opravu místních komunikací ř. 2212.

Dále v diskusi vystupují pan Korytář, pan Šváb. Pan Kuba se ptá, jestli přišly nějaké požadavky od občanů a zda dostanou prostor se vyjádřit. Paní Stuchlá odpovídá, že ne. Pan starosta odpovídá, že teď mají občané možnost přispět do diskuze.

Pan O se ptá, zda z částky vyčleněné na investice na komunikace půjde některá částka na opravu uličky u pana S. Její oprava se slibuje již několik let. Pan starosta odpovídá, že se tam bude budovat síťové napojení na bývalou cihelnu a cyklostezku na Dolní Studénky a v rámci toho by se dělala i úprava zmíněné uličky. Rád by, aby to bylo v roce 2025, nejpozději v roce 2026. Nemá smysl dělat tam teď něco provizorního. Probíhá diskuze mezi panem O a panem starostou.

Dále vystupuje v diskusi pan Vinkler, dává návrh, aby byly vyčleněny prostředky na úpravu této komunikace. Probíhá diskuze mezi panem Vinklerem a panem starostou.

Paní Bednářová se ptá, jestli existuje nějaký seznam, podle čeho se rozhoduje, na co půjde uvedených 14 mil. Kč na místní komunikace a odstavné plochy. Probíhá diskuze mezi paní Budinovou a paní Bednářovou.

19:19 hod. odešel pan Zdeněk Štěpán. Počet zastupitelů klesl na 13.

Dále vystupuje pan Korytář a pan starosta. V rozpočtu peníze na komunikace jsou, která ulička se bude opravovat a kdy rozhoduje rada obce.

Paní Solařová uvádí, že by bylo vhodné založit seznam, které opravy jsou důležité a které ne a podle tohoto seznamu by se postupovalo. Pan starosta není zastáncem takového seznamu z toho důvodu, že máme zpracovány studie na uličky, kde je vyznačeno, kde jsou nejhorší místa, kde jsou problémy a co je potřeba dělat. Během roku se může stát nějaká mimořádná situace a lidem v seznamu by bylo potřeba vysvětlovat, proč se jejich ulička nebude v danou chvíli opravovat apod.

Dále vystupuje pan Korytář, paní Stuchlá, pan Kuba, který požádal o přestávku v jednání ZO.

Předsedající vyhlásila krátkou přestávku v čase od 19:32 do 19:38

Následně bylo pokračováno v jednání. Pan Kuba uvedl, že zastupitelé za Perspektivu jsou si plně vědomi, že je na místě schválit rozpočet a po zvážení všech okolností jsou připraveni rozpočet podpořit. Pan Vinkler se rozhodl stáhnout své návrhy usnesení, které přednesl během diskuze k návrhu rozpočtu.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2025 s tím, že rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín, konkrétní příjemci poskytovaných transferů jsou určováni v samostatných rozhodnutích orgánů obce a poskytovatelé přijímaných transferů jsou rovněž uvedeni samostatně s poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdrželi hlasování.

3b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba se ptá, zda je reálné naplnění příjmů z daně z nemovitých věcí. Ano, odpověděla Ing. Stuchlá, velká část by měla přijít, očekává se, že daň bude doplacena. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3c) Rozpočtová opatření na vědomí

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Vinkler udává, že má zájem do budoucna zlepšit dohled a kontrolu nad veřejnými prostředky, stalo se tady zvykem, že je dáno oprávnění RO o rozpočtových opatřeních a předkládá návrh usnesení: ZO stanovuje oprávnění rady obce k rozpočtové změně na rok 2025 ve výši 0,5 mil. Kč. Dříve to byly 4 mil. Kč. My jako

zastupitelé nemáme přehled, jak prostředky putují, a nikdo nám nic nezdůvodňuje, abychom mohli lépe spoluobčanům vysvětlovat, co se na obci děje. Pan Kuba má protinávrh, pro praktický život v obci limit upravuje na 1 mil. Kč. Pan Vinkler svůj návrh stahuje, stačí mu 1 mil. Kč, který navrhuje pan Kuba. Pan starosta konstatuje, navrhované změny nejsou ve vztahu k tomu, že v obci funguje rada obce, praktické a jsou zcela mimo realitu a praktické fungování rady obce. Každé rozpočtové opatření by se muselo schvalovat na zastupitelstvu. V radě obce jsou nyní Pan Ing. Kuba a pan Ing. Boucký, nechápe, co k tomu pan Vinklera vede. Pan Vinkler uvádí, že právem zastupitelstva je rozhodovat o rozpočtu obce, jak o jeho celku, tak o jednotlivých položkách a slíbili jsme, že se máme starat o své občany. Pan starosta vysvětluje, že pokud je v obci rada i zastupitelstvo mají zákonem vymezené kompetence, a jejich fungování musí být nějakým způsobem praktické, pro každodenní život, který to přinese, 1 mil. Kč není vůbec moc. Kdysi jsme schvalovali, co a jak může rada obce dělat v rámci schvalování rozpočtových opatření, byla to složitá konstrukce, která se konzultovala na krajském úřadu, také z hlediska kontroly hospodaření není výše limitu k rozpočtové změně praktická. Pan Šváb udává, že v radě obce jsou zastoupeny všechny volební strany, změna na 1 mil. Kč je pro radu málo, návrh na usnesení je v tuto chvíli divný. Paní K chce říct, že tyto informace by měly hlavně zaznívat pro občany. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Petrem Kubou.

Usnesení:

ZO stanovuje oprávnění rady obce k rozpočtové změně na rok 2025 na stanovení limitu do výše 1 mil. Kč v rámci rozpočtových kapitol.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kubu nebyl přijat poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 6 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Šváb)/ 1 se zdržel hlasování (Boucký). **Usnesení nebylo přijato.**

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 10/2024, 11/2024 a 12/2024 v předloženém znění.

3d) Aktualizace zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvková organizace

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

19:58 hod. odešel pan Miroslav Vinkler. Počet zastupitelů klesl na 12.

Paní Stuchlá ještě upřesnila předávaný nemovitý a movitý majetek školy.

Následně dala předsedající prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) ZO schvaluje předání movitého a nemovitého majetku porízeného obcí k hospodaření Základní škole a Mateřské škole Nový Malín, příspěvkové organizaci, IČ: 73184837, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 274, v rozsahu dle přehledu majetku určeného ke svěřeni s poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.

2) **ZO schvaluje aktualizaci přílohy č. 1 Seznam nemovitého majetku a přílohy č. 2 Seznam movitého majetku zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace, IČ: 73184837, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 274 s poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.**

3e) **Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v obci Nový Malín**

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, předkladateli tohoto bodu, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Šváb se ptá, zda je nějaká analýza na dopad na rozpočet obce. Pan starosta dovysvětlil problematiku daně z nemovitých věcí, OZV musí schvalovat zastupitelstvo, není to pro radu obce.

20:04 hod. přišel pan Vinkler. Počet zastupitelů se zvýšil na 13.

Pan Korytář ještě dovysvětlil návrh usnesení. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajištění vypracování obecně závazné vyhlášky Obce Nový Malín o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí s uvedenou hodnotou místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí ve výši 1,4 pro celé území obce a to s účinností od 1. 1. 2026 s poměrem hlasů 5 pro (Kuba, Korytář, Vinkler, Gieslová, Bednářová)/ 2 proti (Štencl, Tylová)/ 6 se zdrželi hlasování (Budinová, Švábová, Šváb, Minář, Solařová, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

3f) **Pořízení cenové mapy, která bude sloužit jako podklad pro stanovení ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín**

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, předkladateli tohoto bodu, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Šváb se ptá, kdo cenovou mapu vytvoří. Pan Korytář předává úkol o sestavení cenové mapy radě obce a bude odpovídat územnímu plánu. Pan Šváb se ptá, zda nějaká obec v okolí má cenovou mapu? Pan starosta udává, že cenovou mapu mají větší města. Pan Kuba udává, že se od cenové mapy odvíjí nájemné, ani Šumperk ji nemá. Pan Korytář upřesňuje, že je to návrh ceny, ani mapa není myšlena jako závazná. Pan starosta se ptá, jak je mapa myšlená, zda podle druhu pozemků nebo podle lokalit, rozlišit Nový Malín, Mladoňov, Krásné. Pan Korytář vysvětluje. Pan starosta vysvětluje složitost cenové mapy v naší obci, musí se vyjít z nějakých podkladů, rada obce nemá zkušenost s vytvořením cenové mapy. Paní Bednářová má návrh, pozvat pana Korytáře na jednání rady obce a tam cenovou mapu prodiskutovat podrobněji. Panu Švábovi se návrh líbí, ale je to složitá věc. Pan starosta si mapu dovede představit, ale jsou tady různé pozemky, odchylky, historické narovnání, zaplacené pozemky atd. Pan Boucký udává, že je to nesmírně komplikovaná záležitost, je velké množství druhů pozemků a variant, vytvoření jakékoliv cenové mapy je neskutečně možné zpracovat, ale teoreticky prodejních pozemků tolik nebude. Paní Gieslová si dokáže představit, že by cenovou mapu vytvořila nějaká komise, která tady chybí, v jiných obcích komise fungují. Pan Kuba doplňuje, že odborné komise obci chybí, na druhé straně se bavíme o historickém narovnání pozemků a dalších omezeních apod. Jak pozemky zatřídit, je tady nějaká historie. Řešíme různé situace, nepřehlednost, bezpečnost, zeleň. Paní Bednářová udává, že je to složitá záležitost a uvádí různé situace

prodeje pozemků. Pan Boucký přidává, že prodej pozemku prochází nějakým procesem, není to jednofázové rozhodnutí starosty nebo pár osob.

Pan Vinkler oceňuje iniciativu pana Korytáře, a prosí, aby zastupitelé tuto myšlenku nezavrhovali, a dále ji zpracovali, dala by se cenová mapa objednat u zpracovatele. Pan H navrhuje, aby pan Korytář vypracoval návrh cenové mapy, má k tomu nejbližší, má nějakou představu. Pan Korytář stahuje návrh usnesení k tomuto bodu programu ZO. Pan starosta se ptá pana Kuby, zda ví, které obce mají cenovou mapu, tam vzít inspiraci, byla by to další zkušenost a mohli to probrat na radě. Mívali jsme to tak, že znalci udělali na ten daný rok cenu vyhláškou podle druhu pozemku. Nenazývalo se to cenová mapa, ale byl to nějaký základ pro prodej pozemků. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

4) Ostatní

4a) Zpráva o činnosti RO

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s činností rady obce. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba doplnil zprávu pana starosty. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí zprávu o činnosti RO.***

4b) Kompetence orgánů obce

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, který uvedl, že minulé zasedání ZO bylo vyhocené mezi jeho osobou a panem starostou, oponoval, věděl v té chvíli, že má pravdu, ale nemohl to prokázat. Proto se připravil a přinesl výňatek, který se týká způsobu jednání starostů na venek a cituje výňatek jednotného stanoviska nejvyššího soudu o kompetencích starosty. A předkládá čtyři návrhy usnesení:

1) **ZO** zmocňuje starostu a místostarostu jednáním za obec ve věci možného převodu nemovitostí z vlastnictví Správy železničních cest na obec Nový Malín.

Další návrh usnesení se týká kompetence jednatele obecní společnosti. PNM je vlastněna 100% obcí, a obec je jediný vlastník. Z odborného článku Mgr. Hamplové - starosta je vázán zákonem o obcích a před jakýmkoliv úkonem musí rozhodnout RO nebo ZO, starosta rozhodl sám, protože to jsou jeho kompetence jednatele.

2) **ZO** doporučuje radě obce zvážit obměnu jednatele/jednatelů společnosti Provozní Nový Malín.

Pan Vinkler dále pokračuje, dva roky uplynuly od doby koupě areálu dřevoskladu. Pan starosta se hájil tím, že dřevosklad je významná strategická investice. Za dva a půl roku nepředložil návrh využití dřevoskladu.

3) **ZO**, jako jediný vlastník obecní společnosti PNM, si vyhrazuje právo k dispozicím s majetkem areálu dřevoskladu, t.č. ve vlastnictví obecní společnosti PNM.

4) **ZO** ukládá radě obce předložit na příštím zasedání ZO návrhy na využití areálu dřevoskladu, včetně jejich odůvodnění.

Dále pan Vinkler poukazuje na předposlední vydání Malínských novin, kdy v článku na titulní straně pan starosta píše, že obec poskytne, obec pronajme, obec se podílí na projektu – není to pravda. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Minář upřesňuje, že jednání o

převodu nádražní budovy a pozemků se v Moravičanech účastnil také, nebylo tam nic odsouhlaseno, jen že máme zájem. Pan starosta přitaká, pan Vinkler si k nádraží podával žádost podle 106/1999 Sb., stále na úřadu leží k nahlédnutí požadované podklady. Ohledně nádraží nic nebylo uzavřeno, žádná smlouva, jen osobní jednání, co vše je možné na obec převést. SŽC nemá hotovou kolaudaci, hotový geometrický plán, není důvod, aby se cokoli schvalovalo. Paní O si vzpomíná ohledně dřevoskladu, ZO nevěděla vůbec nic a materiály dostaly půl hodiny dopředu. Pan starosta je to někde posunutě, bude se to řešit na radě, jednání s daňovým poradcem, na dalším zasedání ZO bude převod dřevoskladu zařazen do programu jednání.

Pan Vinkler - jen malá vsuvka, je nás 15 zastupitelů, tak na každého zastupitele vychází 4 mil. Kč, vadí mu, že se k obecním penězům chováme jako by nám na nich nezáleželo - „cizí bolest neboli“. Pan O konstatuje, že se nic pořádně nedověděli. Zda je projektová dokumentace, kdy se oprava začne, nic nevíme.

Paní O se podivuje, proč by se neměl schválit návrh usnesení o tom, že ZO zmocňuje starostu jednáním o nádražní budovu, přestává tomu rozumět, je to naprosto běžná věc. Pan starosta vysvětlil, že navrhovaný text usnesení je nesmysl, projednávalo se to v radě a potom to půjde do zastupitelstva, nemůžete zmocňovat starostu a místostarostu, to nedává v tomto smysl. Kompetence rady a zastupitelstva vyplývá ze zákona o obcích. V obcích, kde rada není, pak je to něco úplně jiného.

Další diskuze k tomuto bodu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování o čtyřech návrzích usnesení předložených panem Vinklerem.

Návrhy usnesení:

Ad 4) ZO ukládá radě obce předložit na příštím zasedání ZO návrhy na využití areálu dřevoskladu, včetně jejich odůvodnění.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký) / 0 proti / 6 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Šváb, Minář).** Usnesení nebylo přijato.

Ad 3) ZO, jako jediný vlastník obecní společnosti PNM, si vyhrazuje právo k dispozicím s majetkem areálu dřevoskladu, t.č. vlastnictví obecní společnosti PNM.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký) / 0 proti / 6 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Šváb, Minář).** Usnesení nebylo přijato.

Ad 2) ZO doporučuje radě obce zvážit obměnu jednatele/jednatelů PNM.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Gieslová) / 0 proti / 8 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Šváb, Minář, Kuba, Boucký).** Usnesení nebylo přijato.

Ad 1) ZO zmocňuje starostu a místostarostu jednáním za obec ve věci možného převodu nemovitostí z vlastnictví SŽC na obec Nový Malín.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký) /0 proti / 6 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Šváb, Minář).** Usnesení nebylo přijato.

Předsedající po skončení projednání bodu 4b) programu 15. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 21:06 do 21:11

5) Diskuze

Paní Solařová začíná pozitivní zprávou, poslední vydání Malínských novin bylo bez chyb a navazuje na svoji žádost o tisk brožury paní Koverdinské znovu a bez chyb a vysvětluje, jak k tisku brožury s chybami došlo.

Paní Solařová předkládá návrh usnesení: **ZO ukládá starostovi obce zajistit nové vytištění historické publikace „Nový Malín, Frankštát – střípky z historie obce a okolí“, ve kterém ve spolupráci se spoluautorkou Veronikou Solařovou odstraní faktické chyby dle připomínek recenzentů a pravopisné chyby.**

Paní Švábová upřesňuje, že korektura Malínských novin byla schválena na radě obce. Dále zdůrazňuje, že pokud autoři poslali text k nacenění do tiskárny s chybami, pak je to diletantství.

Pan starosta vysvětluje, jak se v radě obce několikrát řešilo doplnění tiráže do publikace, rada nějakým způsobem rozhodla, budeme respektovat stanovisko rodiny autorky. Druhá věc - na začátku zasedání se schválilo nezařazovat tento bod do programu jednání a paní Solařová znovu zařazuje návrh usnesení v diskuzi, rada jednou nějakým způsobem rozhodla. Není to přesně tak, jak dnes prezentujete, vinu na chybném vydání mají obě strany. Řešení, které nabídl potomek paní Koverdinské, je rozumné (publikaci má pan Koverdinský zveřejněnu s připomínkami na internetu). V publikaci je podstatný obsah o historii, které byly publikovány v novinách. Problém je momentálně v orgánech obce vyřešen a rozhodnut.

V diskuzi k publikaci dále vystoupili paní Solařová, pan starosta, pan Vinkler, paní Bednářová, paní Tylová, pan Kuba.

21:35 hod. odchází pan Vinkler. Počet zastupitelů klesl na 12.

Pan O žádá o zpracování projektové dokumentace na opravu místní komunikace v uličce u O včetně dešťové kanalizace.

Pan Korytář předkládá návrh usnesení:

ZO ukládá RO zajistit PD týkající se opravy místní komunikace v ulici u O.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký, Šváb) /0 proti / 5 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář).** Usnesení nebylo přijato.

Pan Kuba měl podnět od občanů u cukrárny Karamel na ořezání lípy na obecním pozemku a podařilo se, dále měl upozornění od občanů na zanášení koryta Malínského potoka nálety a občané dali vše do pořádku sami. Děkuje za adventní koncerty jak v Novém Malíně, tak

v Mladoňově, je to perfektní prezentace naší obce. Dále děkuje za poskytnutí grantu na komunitní akce a poskytnutí daru výsadbu stromů spolku Malínské aleje. Dále děkuje Sboru dobrovolných hasičů za zalévání třešňové aleje, především v horkém létě, aby se vysazené stromky uchytily. Dále děkuje za umístění naučné cedule v třešňové aleji.

21:45 hod. přišel MUDr. Zdeněk Štěpán. Počet zastupitelů se zvýšil na 13.

Paní Bednářová připomíná nedokončený bod ohledně historické publikace a dále se vrací ke kácení náletů v korytě Malínského potoka společností Lesy ČR. Žádá o kácení nebo vyjádření v lokalitě u manželů C. Pan starosta problematiku kácení náletů vysvětlil. Lesy ČR jsou správci toku a vlastníci pozemku. Letos budou kácet jiný úsek toku.

V diskusi k publikaci ještě vystoupili pan Korytář, pan T, pan starosta, paní Tylová a paní Solařová.

Následně dala předsedající hlasovat o navrženém usnesení předneseném paní MUDr. Mgr. Veronikou Solařovou:

Usnesení:

ZO ukládá starostovi obce zajistit nové vytištění historické publikace „Nový Malín, Frankštát – střípky z historie obce a okolí“, ve kterém ve spolupráci s autorkou Veronikou Solařovou odstraní faktické chyby dle připomínek recenzentů a pravopisné chyby.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh paní MUDr. Mgr. Veroniky Solařové byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký) /0 proti / 7 se zdrželo hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Štěpán, Šváb, Minář). Usnesení nebylo přijato.**

Paní Solařová jako autorka publikace zakazuje šíření publikace ve stávající podobě bez erraty. Pana Korytáře zajímá, že se proslýchá, že se chystá nějaké další nakládání s domem č.p. 330 po Flanderkových. Jaké je další využití domu? Pan starosta podotýká, že se využití tohoto domu řešilo v rámci projednávaného bodu - návrhu rozpočtu na rok 2025.

Pan S děkuje za opravu hřiště na Hrabišínské ulici a ptá se na Malínský praporek se znakem obce, zda je možné si vlajku půjčit k reprezentaci obce. Ano, můžete si jej půjčit na obecním úřadu, odpověděl pan starosta.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 22:00 h.

Zápis byl vyhotoven dne 23. 12. 2024

Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Ing. Petr Kuba, v.r., místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Hana Bednářová, v.r. a Lenka Tylová, v.r.