

9. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 19. 12. 2023

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 9. VZZO v 16,09 hod., určil předsedajícím 9. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 9. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 8. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 9. VZZO paní **Dagmar Kubičkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubičkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Mináře a pana Bc. Jana Švába. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh. Paní Solařová navrhla za ověřovatele zápisu místo jednoho z předchozích kandidátů pana Ing. Miroslava Vinklera. Další návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen.

Paní předsedající dala nejdříve hlasovat o návrhu paní Solařové, aby ověřovatelem zápisu byl pan Ing. Miroslav Vinkler.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh MUDr. Veroniky Solařové byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro /0 proti /9 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o původních navržených kandidátech za ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Mináře a pana Bc. Jana Švába s poměrem hlasů 8 pro/ 3 proti /4 zdrželi se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 9. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 9. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemku p.č. 1603/2 v k.ú. Nový Malín – p. S
- b) Bezúplatný převod části pozemku p.č. 4106/1v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje na obec N. Malín – Autobusová zastávka u ZŠ a chodník od ZŠ po restauraci Na Rychtě
- c) Žádost o prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M
- d) Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p. č. 3702, p.č. 3703 a p. č. 3704, vše v k. ú. Nový Malín – RN4, AOPK ČR
- e) Darovací smlouva – bezúplatný převod pozemku p.č. 2288/6 v k.ú. Nový Malín včetně pozemní komunikace na tomto pozemku umístěné od p. R na obec Nový Malín

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh rozpočtu obce na rok 2024
- b) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025, 2026 a 2027
- c) Čerpání rozpočtu obce od začátku roku 2023
- d) Rozpočtové opatření na vědomí
- e) Odpis pohledávek ECOPAK Plastic, spol. s r.o.

4) Ostatní

- a) Strategický rozvojový dokument Obce Nový Malín na období 2023 – 2027
- b) Veřejnoprávní smlouva o rozšíření územní působnosti Městské policie Šumperk na území obce Nový Malín.

5) Diskuze

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byl v mezidobí mezi zveřejněním programu a dnešním zasedáním ZO doručen další bod k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od zastupitele Ing. Miroslava Vinklera, a to:

3g) Finanční stabilita obecní firmy Provozní Nový Malín s.r.o.

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan starosta navrhuje zařadit bod 3f) *Žádost MDDr. KŠ o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 700.000,- Kč* do programu 9. VZZO a uvádí důvody, proč tento bod na dnešní jednání zařadit.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Pan Vinkler dále navrhuje zařadit bod 4c) *Svoz odpadů* do programu 9. VZZO.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala nejdříve hlasovat o návrhu na doplnění bodu 4c) *Svoz odpadů* do programu 9. VZZO Nový Malín přednesený zastupitelem Ing. Miroslavem Vinklerem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /1 proti (Ostravský) / 7 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb, Budinová, Tylová, Minář, Štěpán, Šváb). Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o návrhu na doplnění bodu 3f) *Žádost MDDr. KŠ o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 700.000,- Kč* do programu 9. VZZO Nový Malín přednesený panem starostou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh na doplnění bodu 3f) *Žádost MDDr. KŠ o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 700.000,- Kč* do programu 9. VZZO byl přijat poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Šváb, Budinová, Tylová, Minář, Šváb, Štěpán, Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /0 proti /3 se zdrželi hlasování (Ostravský, Boucký, Gieslová). Bod 3f) *Žádost MDDr. KŠ o poskytnutí návratné finanční výpomoci ve výši 700.000,- Kč* byl zařazen na dnešní program zasedání ZO.

Než bylo hlasováno o návrhu na zařazení bodu 3g) *Finanční stabilita obecní firmy Provozní Nový Malín s.r.o.* do programu 9. VZZO, pan Vinkler předložený bod okomentoval.

Dále nechala předsedající hlasovat o návrhu na doplnění bodu 3g) *Finanční stabilita obecní firmy Provozní Nový Malín s.r.o.* na program 9. VZZO Nový Malín přednesený zastupitelem Ing. Miroslavem Vinklerem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh zastupitele Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /4 proti (Štencl, Minář, Ostravský, Šváb) /4 se zdrželi hlasování (Šváb, Budinová, Tylová, Štěpán). Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o doplněném programu 9. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje doplněný program 9. VZZO s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Šváb, Ostravský, Šváb, Tylová) / 0 proti / 7 se zdrželi hlasování (Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová).

Schválený program 9. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemku p.č. 1603/2 v k.ú. Nový Malín – p. S
- b) Bezúplatný převod části pozemku p.č. 4106/1v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje na obec N. Malín – Autobusová zastávka u ZŠ a chodník od ZŠ po restauraci Na Rychtě
- c) Žádost o prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M
- d) Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p. č. 3702, p.č. 3703 a p. č. 3704, vše v k. ú. Nový Malín – RN4, AOPK ČR

- e) Darovací smlouva – bezúplatný převod pozemku p.č. 2288/6 v k.ú. Nový Malín včetně pozemní komunikace na tomto pozemku umístěné od p. R na obec Nový Malín

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh rozpočtu obce Na rok 2024
- b) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce na období 2025, 2026 a 2027
- c) Čerpání rozpočtu obce od začátku roku 2023
- d) Rozpočtové opatření na vědomí
- e) Odpis pohledávek ECOPAK Plastic, spol. s r.o.
- f) Žádost MDDr. KŠ o poskytnutí návratné finanční výpomoci 700.000,- Kč

4) Ostatní

- a) Strategický rozvojový dokument Obce Nový Malín na období 2023 – 2027
- b) Veřejnoprávní smlouva o rozšíření územní působnosti Městské policie Šumperk na území obce Nový Malín.

5) Diskuze

Po schválení programu 9. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 8. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Prodej pozemku p.č. 1603/2 v k.ú. Nový Malín – p. S

Paní předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětluje prodej části pozemku p.č. 1603 a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pana Kubu zajímá zdůvodnění 600,- Kč/m² pozemku, že tato cena odpovídá ceně prodávaného pozemku? Pan starosta odpověděl, že prodávaný pozemek není určen pro výstavbu RD, je určen pro přístup ke stavebnímu pozemku. Cena pozemku byla konzultována se znalcem a byla potvrzena ve výši 600,- Kč/m². Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej dílu „a“ o výměře 43 m² odděleného z pozemku p.č. 1603 ostatní plocha, ostatní komunikace v rozsahu dle GP č. 2113-160/2023 ze dne 14.12.2023, vše v k. ú. Nový Malín, mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem DS, bytem Š, jako kupujícím za kupní cenu ve výši 600,- Kč/m² s poměrem hlasů 11 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Bednářová, Kuba, Boucký) / 0 proti/ 4 (Solařová, Vinkler, Korytář, Gieslová) zdrželi se hlasování.

2b) Bezúplatný převod části pozemku p.č. 4106/1v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje na obec N. Malín – Autobusová zastávka u ZŠ a chodník od ZŠ po restauraci Na Rychtě

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje, a ukazuje na mapě. Jedná se o majetkoprávní narovnání s Olomouckým krajem, v minulosti obec realizovala úpravu chodníku od základní školy po restauraci na Rychtě včetně nájezdu ke škole. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Boucký se dotazuje, chodník máme na cizím pozemku, má toto vliv na nějaké dotace? Pan starosta odpověděl, že převod pozemku nemá vliv na dotace, je to narovnání skutečného stavu věci. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva mezi Olomouckým krajem, IČ: 60609460, sídlo: 779 00 Olomouc, Hodolany, Jeremenkova 1191/40a, jako převodcem a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako nabyvatelem, jejímž předmětem je bezplatný převod vlastnictví k pozemkům p.č. 4106/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 24 m², p.č. 4106/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 66 m² a p.č. 4106/5 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 58 m² vše v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1748-576/2018 a dále pak k pozemku p.č. 4106/7 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1623 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2115-617/2023 z Olomouckého kraje na obec Nový Malín s poměrem hlasů **15 pro (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Boucký) / 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.**

2c) Žádost o prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 2278/11 orná půda o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle situačního snímku katastrální mapy panu Mgr. PM, bytem: NM s poměrem hlasů **15 pro (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler) / 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.**

2d) Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p. č. 3702, p.č. 3703 a p. č. 3704, vše v k. ú. Nový Malín – RN4, AOPK ČR

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody uzavření dohody, jedná se o totožný případ, který jsme schvalovali na minulém zasedání ZO, jsou to nádrže, kde není povolen chov ryb. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler má technickou poznámku, zda nádrž RN č. 4 leží v CHKO, proč se tato dohoda uzavírá. Pan starosta vysvětlil, nádrž neleží v CHKO, CHKO sídlí v Jeseníku, Agentura ochrany přírody a krajiny (AOPK) sídlí v Litovli a má na starost zbytek území obce. Dohoda se uzavírá v návaznosti na dotaci, jedná se o titul ochrany krajiny. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření Dohody o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemcích pod stavbou RN č. 4, Nový Malín, a to p.č. 3702, p.č. 3703 a p.č. 3704, vše v k.ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako vlastníkem zatížených pozemků a Českou republikou – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, IČ: 62933591, sídlo: 148 00 Praha 11 – Chodov, Kaplanova 1931/1, jako AOPK ČR, jejímž obsahem je dobrovolné vzdání se práva na náhradu škody za omezení hospodaření na rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže dle ust. § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Bednářová, Kuba) / 0 proti/ 3 zdrželi se hlasování (Vinkler, Gieslová, Korytář).**

2e) Darovací smlouva – bezúplatný převod pozemku p.č. 2288/6 v k.ú. Nový Malín včetně pozemní komunikace na tomto pozemku umístěné od p. R na obec Nový Malín
Předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář poznamenává, že obec bude přebírat komunikaci jako takovou a chtěl by, aby byly zachovány rozhledové poměry, a v zadní části komunikace chybí prostor pro otáčení automobilů. Pan starosta podotýká, že prostor pro otáčení tam být nemusí, paní Vicencová z Městského úřadu Šumperk, odboru dopravy, komunikaci zkolaudovala takto. Pan Kuba posledně upozorňoval na riziková místa v obci. Co se týká nebezpečných míst, asi neovlivníme, že se ploty vybudují až na hranici pozemků a rozhled nebude. Další věc je to, že na protější straně ulice se také parkuje, návštěvy budou parkovat v zeleném pásu, který brzy zmizí. Kolaudace asi ještě nebyla zapsána, je tam stále orná půda. Pan starosta nesouhlasí s panem Kubou, místa je tam dost, i popeláři na tuto vzdálenost mohou zacouvat, pokud by nemohli, určitě by se vybuďovalo obratiště, je tam 30 zóna, a tyto zóny budou přibývat, podle nové legislativy. Podstatné je, abychom mohli službu lidem poskytnout, komunikace musí být obce. Dále se pan Kuba ptá na fyzický stav pozemku - co je modře zakresleno na mapě, je zadlážděno, ostatní je zelený pás, a má dotaz na zimní údržbu, zda nebude problém. Pan Ostravský odpověděl, že minule myslel staré uličky, které jsou 3,5 m široké. Tato ulička je dostatečně široká, problém se zimní údržbou zde nebude. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

- 1) **ZO schvaluje** uzavření darovací smlouvy na převod obslužné obousměrné komunikace umístěné na pozemku p.č. 2288/6 v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle skutečného zaměření této stavby do vlastnictví obce Nový Malín, mezi panem Mgr. SR, NM, jako darujícím a obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín 240, jako obdarovanou s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký)/ 1 proti (Korytář) / 1 zdržel se hlasování (Gieslová).**
- 2) **ZO schvaluje** uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 2288/6 orná půda o výměře 272 m² v k.ú. Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín, mezi panem Mgr. SR, NM, jako darujícím a obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín 240, jako obdarovanou s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký)/ 1 proti (Korytář)/ 1 zdržel se hlasování (Gieslová).**

Předsedající po skončení projednání bodu 2e) programu 9. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 16:55 do 17:07

3) Finanční záležitosti

3a) Návrh rozpočtu obce na rok 2024

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětluje předložený návrh rozpočtu a předal slovo paní Stuchlé, účetní obce, která popsala jednotlivé příjmové položky v navrženém rozpočtu, daňové příjmy, dotace a běžné příjmy jako nájemné vodovodu a kanalizace, nájemy DPS, DPB, pozemků apod. Co se týká financování – využije se kontokorent a revolving dle potřeby. Na výdajové stránce se u financování počítá se splácením všech dlouhodobých úvěrů v pravidelných intervalech, doplatí se revolvingový úvěr ve výši 2,5 mil Kč, v letošním roce bude obec ještě splácet načerpaný kontokorentní úvěr ve výši 5 mil. Kč a revolvingový úvěr ve výši 2 mil. Kč, čímž splníme to, na co nás upozornil audit, a dostaneme se pod 60% hranici. Pan Boucký se dotazuje na celkový dluh obce. Paní Stuchlá odpověděla, že celkově by dluh měl být ve výši 46,7 mil. Kč. V rámci rozpočtu se v roce 2023 splatí celkově 15,8 mil. Kč, to znamená 8,3 mil. Kč dlouhodobých úvěrů. Na rok 2024 není rozpočtován žádný dlouhodobý úvěr. Pan Kuba se ptá na dotace na MK, bylo by fajn mít pasport ohledně MK na webovkách s čísly komunikací, příjem z pronájmu nemovitých věcí – 1,05 mil Kč letos, 1,5 mil. Kč příští rok, čeho se to týká. Paní Stuchlá odpověděla, že je to nájem zdravotního střediska. Dále se pan Kuba nemůže spokojit s částkou za optiku 400 tis. Kč, ptá se, jak je postavena nájemní smlouva, jak je to výhodné pro občany. Paní Stuchlá reagovala, optika se postupně mírně zvyšuje v závislosti na počtu připojených domácností na optiku. Pan Kuba se ještě ptá na pokles u nájmu DPS, proč. Tam byl v loňském roce přeplatek energií a pojistné plnění, což nelze předpokládat, odpověděla paní Stuchlá. Pan Vinkler se ptá, zda v příjmové části je zakomponován příjem z nájmu na zdravotním středisku a v jaké výši, zda obecní rada už stanovila výši nájmu? Ano, odpověděl pan starosta. Poté pan starosta podrobně popsal položky na výdajové stránce rozpočtu. V podstatě v jednotlivých kapitolách je to ve vazbě na příjmovou stránku a přijaté dotace. Pan starosta se snažil ve stručnosti popsat celé portfolio, co obec má obsáhnout, položky se některé dají přeskupovat, zkusíme podat žádosti o dotace, byť dávají jen ve výši 50% (MMR). Paní Stuchlá ještě shrnuje předložené informace, porovnává s rokem 2022 a 2023, kde byl velký nárůst. Není v plánu brát žádný úvěr, investičních výdajů bude méně, ve výši 38%, investice se přibrzdí. Daňové příjmy mírně rostou, nedaňové příjmy – díky tomu, že obec má velké množství investičních projektů, tak se s nedaňovými příjmy stále počítá. Kapitálové příjmy byli v roce 2023 velmi výrazné ve výši 30 mil. Kč, což bylo způsobeno především prodejem pozemků v cihelně, v roce 2024 se vrátíme do podoby jako v roce 2022, kde bude zhruba 12 % nedaňových příjmů, 5% kapitálových příjmů a 83% daňových příjmů. Pan starosta se ještě vrací k roku 2020 - 2022, kdy byli realizovány tři velké investice, obec má pěkně spravené budovy, funkční a využité. Následně dala předsedající prostor pro dotazy. Pan Boucký se ptá k roku 2023, schodkový rozpočet má být překlopen do přebytkového, co je hlavní příčinou, která by toto měla obrátit. Paní Stuchlá odpovídá, že splátkou revolvingového úvěru a kontokorentu. Budou splaceny z daňových příjmů a z prodeje pozemku společnosti STROM, odpověděl pan starosta. Pan Boucký se ujišťuje, zda peníze přijdou ještě letos. Ano, přijdou ještě letos, odpověděl pan starosta. Pan Kuba se ptá, jestli už dorazily peníze z prodeje pozemků společnosti STROM. Pan starosta odpověděl, že jsou na úschovním účtu Komerční banky. Dále se pan Kuba ptá na výdaje na MK, co se týká mostů, zaregistroval informaci, že máme další most v havarijním stavu, u zahradnictví, je tam 2,2 mil. Kč což se moc nerozšoupneme, jestli máme mosty vyřešit oba dva. Pan starosta odpověděl, že obec byla upozorněna na havarijní stav revizním technikem, u Strachoty je to cca 4 mil. Kč včetně mostu, cena je daná v MK a oprava mostu nahoře je levnější než u zahradnictví. Dále se pan Kuba dotazuje na přístřešek v Mladoňově za 1,5 mil. Kč, je to hodně peněz, na co bude

sloužit a je na přístřešek projektová dokumentace a smlouva o dílo? Pan starosta reaguje, je to větší stavba, přístřešek podobný jako u sokolovny, na sekačku, na dřevo. Není to jen přístřešek, je to včetně základů, zemních prací, přípojek atd., PD zpracoval pan Š a smlouva o dílo je zpracovaná. Pan Kuba – co se týká grantů, položku snižujeme, zaregistroval, že rada schválila granty na příští rok, kdy budou zveřejněny podmínky, a budou i nové okruhy, třeba zeleň, historické objekty, dále se dotazuje na lékárnu, co to obsahuje. Pan starosta vysvětlil, že lékárnu obec nemůže provozovat, hlavní náklady jsou na mzdu paní M, dále je to náklad na poskytování služeb společností Levný lék. Výdejna léků bude otevřena od 8.1.2024. Dále pan Kuba upozorňuje na položku 57 ve výši 5 mil. Kč na splátku úvěru na PNM, před rokem žádali o sdělení informací, jak dál s dřevoskladem, stále neví, co tam bude a žádal paní Tylovou o data, která zatím nedostal. Obává se, že hospodaření PNM není žádná hitparáda. Provoz dřevoskladu stojí ročně 1 mil. Kč Provozní. První z návrhu na úpravu rozpočtu bude: **ZO schvaluje úpravu částky 9,1 mil. Kč snížením o částku 5 mil. Kč v §3639 Komunální služby na částku 4,1 mil. Kč.**

Pan starosta reagoval, k dřevoskladu se vyjadřoval na minulém ZO před měsícem. Částka je jako v minulém roce. Jednou budeme rádi, že se dřevosklad koupil. Paní Tylová reaguje na požadovaná data, proč je neposkytla, ale chce je předat osobně s vysvětlením. Dále pan Kuba trvá na poslání dat PNM a žádá, aby informace dostal, jako každý zastupitel, má na ně nárok. Řádek 60 – kompostárna – změnil se systém drcení, zatím tam není úspora proč. Vysvětlila paní Stuchlá, úspora je meziroční. Dále pan Kuba – ř. 66 veřejná zeleň – je tam méně oproti letošnímu rozpočtu, školní zahrada bude financována zvlášť? Proč je meziroční snížení u zeleně? Reaguje paní Stuchlá, bylo letos více výsadby zeleně, příští rok se nebude tolik sít, bude sucho.

Pan Korytář se dotazuje, zda v pasportu mostů je uveden stav mostů a jestli opravu mostů provede společnost SART a zda proběhlo výběrové řízení? Pan starosta odpověděl, že stav mostů je v pasportu uveden a teprve příští rok jsou mosty zahrnuty do uznatelných nákladů, budou součástí komunikací při podávání žádostí o dotaci. Je to celorepublikový problém. V jiných obcích mosty neřeší vůbec, my děláme aspoň prohlídky mostů. Výběrové řízení ještě neproběhlo, je to brzy, bude muset proběhnout v rámci nabídkového řízení, otázka je ve financích, určitě bude SART minimálně zpracovávat projekt. Dále se pan Korytář ptá na dar církvi – sanace kostela, zda se neuvažuje, že by kostel spadl do vlastnictví obce. Jednou to možná bude, ale zatím se o tomto neuvažuje, odpověděl starosta. Dále se pan Korytář ptá na otevírací dobu lékárny. Otevírací doba bude korespondovat s lékaři, hlavně s paní doktorkou Prachařovou, ale podmínka je, aby to přes prázdniny nebylo dva měsíce zavřeno, v tom určitě by mělo dojít ke zlepšení, odpověděl pan starosta. Dále se pan Korytář ptá na pískovnu - od roku 2022 máme tři roky na provedení první etapy úpravy. Pan starosta reaguje. Dále se pan Korytář ptá na slevové kupony pro občany Nového Malína na ubytování v ÚEV, zda se neuvažuje o jejich poskytování. Reaguje paní Tylová, kapacita ÚEV je naplněna na rok dopředu. Dále pan Korytář se ptá přímo pana starosty, zda jsou v rozpočtu zohledněny požadavky, které posílalo uskupení PERSPEKTIVA. Pan starosta moc nerozumí dotazu, nedokáže odpovědět, rozpočet je dělán jako vždycky, rozpočet je sestaven tak, aby obsáhl celé portfolio činností obce. Do rozpočtu se některé věci nedávaly, nebyly ještě dány podmínky dotací, v průběhu roku se to může změnit.

Pan Kuba se ptá, kam se posune cesta za školou, nejde to dotáhnout až do konečné fáze? Reaguje pan starosta. Stavební povolení je vydáno pouze na část cesty po železniční propustek. Další fáze, která obsahuje lávku přes Hraběšický potok, je problematická pro získání stavebního povolení od odboru dopravy, protože je tam neprojednané dědictví, úmrtí v Německu a nějaký spekulant z Brna. Pan B. má projektovou dokumentaci dopracovanou.

V současné době řešíme etapizaci tak, aby byla stavba povolena alespoň přes potok. Je to minimálně na rok, než se dědictví projedná. V zimě chceme dokončit povolení ke kácení stromů, jsou tam vzrostlejší stromy. V rámci první etapy se budeme snažit dokončit cestu co nejdál, aby se lidé dostali přes vodu a na Krásné mohli dojít neoficiálně pěšky, odpověděl pan starosta. Dále pan Kuba se ptá na revitalizaci zeleně, plánuje se pokračovat v úpravě průlehu? Reaguje pan starosta. Je to naplánované v rámci zeleně v zimních měsících. Dále se pan Kuba ptá, co je v plánu v rámci bezpečnosti dopravy. Reaguje pan starosta. Legislativně chtějí rušit obytné zóny, budou „30“ zóny, přetvoření ke zpomalení dopravy, něco jako v Postřelmově, záleží, co odbor dopravy schválí. V Mladoňově kolem školy na náměstí bude omezení, pozor děti, odpověděl pan starosta. Dále se pan Kuba ptá na podporu podnikání, uvažuje se s něčím, kromě lékárny. Pan starosta vidí podporu podnikání v tom, že si firmy začnou realizovat v cihelně svoje záměry, příprava splaškové kanalizace. Pan Kuba ještě k participativnímu plánování, nezvažujeme, jestli nějaké projekty, které jsou nachystané, třeba mobiliář, vycházkové trasy, občané si vyberou. Pan starosta reagoval, není toho zastánce, občané si nás zvolili, je to dostačující takto. Ještě pan Kuba, zaspali jsme dobu, digitalizace úřadu. Pan starosta není toho zastánce. Legislativa nás k tomu stejně časem dožene.

Paní Bednářová se ptá, proč budou Malínské noviny v elektronické podobě, to si myslí, že je krok zpět, pro většinu lidí je to vyhovující v tištěné podobě a dostat je až do schránky. Reaguje paní Nimmerrichterová, noviny budou k dispozici na obecním úřadu, v knihovně ve škole, školkách atd.

Pan Vinkler se vrací k výdajům a dává návrh na usnesení: *ZO schvaluje snížit § 3392 Fara Mladoňov o 200 tis. Kč a přesun do § 3745 Vzhled obcí a péče o zeleň.*

Potom se pan Vinkler ptá na financování Provozní Nový Malín, který orgán společnosti projednával potřebu financování. Zda potřebu financování valná hromada projednala. Pan starosta vysvětlil, že rada obce vykonává působnost valné hromady, tady nebylo o čem jednat. Pan Vinkler se ptá, která rada a kdy toto projednala. Pan starosta uvádí, že je tady zatím návrh rozpočtu, není důvod o čem rozhodovat. Je to více věcí, je to návrh na rok 2024 a schvalování teprve přijde. Pan Vinkler dává návrh usnesení: *ZO schvaluje snížit §3639 o částku 4 mil. Kč a tuto částku převést do §2212 silnice - investice.* Dále má pan Vinkler technickou poznámku, opravit v obchodním rejstříku stanovy v souladu se zákonem o obchodních korporacích.

Pan Kuba se ptá paní účetní na nově předložené grafy a srovnání části výdajů provozních a investičních, těch 5 mil. Kč pro Provozní jsou součástí investic? Ano, investice, odpověděla paní Stuchlá.

Paní Tylová má jen poznámku, aby tady zaznělo, proběhla schůzka zastupitelů k návrhu rozpočtu, část zastupitelů neptá, nehlásí, už jednou návrh rozpočtu projednali.

Pan Boucký se schůzky účastnil, také by rád viděl účetní výkazy Provozní, podnikatelský záměr dřevoskladu, celá záležitost je zmatená, od začátku nevíme, proč si dřevosklad koupila společnost, která na něj kapitálově neměla, jsou to věci, které vyžadují odpověď.

Paní Bednářová se přidává, také jí připadá podivné, čerpat rozpočet obce pro soukromou společnost částkou 5mil. Kč, dále jí připadá nadhodnocený rozpočet na přístřešek v Mladoňově ve výši 1,5 mil. Kč. Je to soukromá společnost, je to s.r.o.

Pan starosta vysvětlil, že Provozní Nový Malín není žádná soukromá společnost, je to společnost v 100% vlastnictví obce a společnost by měla vykonávat 80% své činnosti pro obec, aby bylo možné uplatnit tzv. „in house“ při zadávání zakázek bez výběrového řízení.

Ostatní starostové žehrají na to, že musí soutěžit zakázky, během roku udělají méně věcí. Nechápe, jak může paní Bednářová vědět, že je u přístřešku v Mladoňově cena nadsazená. Vůbec to tak není, bez znalosti projektu nemůže vědět, že je cena nadsazená.

Pan Korytář chce, aby zaznělo, že ostatní starostové určitě nežehrají, že nemají podobnou provozní společnost, naopak si dávají do výběrového řízení takové požadavky jako je délka záruky, co nejmenší cena. Ve výsledku jsou na tom lépe. Pan starosta reaguje, že nejde o takovou provozní společnost, ale o zadávání veřejných zakázek, jak jim to dlouho trvá a udělají dvě investiční akce do roka místo šesti.

Pan Vinkler má technickou, že zákon o obchodních korporacích pojem obecní společnost nezná.

Paní Tylová dává návrh na ukončení diskuze. Pan Kuba má technickou poznámku, že ještě nedostala prostor veřejnost. Paní Nimmerrichterová reaguje na paní Bednářovou.

Předsedající dává hlasovat o návrhu na ukončení diskuze k bodu 3a) s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler) / 5 proti (Solařová, Gieslová, Kuba, Korytář, Bednářová) / 1 zdržel se hlasování (Boucký). Diskuze byla ukončena.**

V diskuzi byla ještě přihlášena paní Solařová, která nemá zodpovězené některé otázky z loňského roku a cituje je: 1. Jaký je důvod investice „dřevosklad“?

2. Jaký je podnikatelský záměr?

3. Jaká je doba návratnosti této investice?

4. Proč obec ručí a platí za koupi objektu, který dále bude ve vlastnictví Provozní Nový Malín s.r.o.?

5. Kdo a jakým způsobem bude dále splácet tuto investici?

A předává osobně tyto dotazy panu starostovi v papírové podobě a žádá o písemnou odpověď.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejprve dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení pana Ing. Miroslava Vinklera: **ZO schvaluje snížit §3639 o částku 4 mil. Kč a tuto částku převést do §2212 silnice - investice.**

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /6 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Minář, Ostravský, Štěpán) /2 se zdrželi hlasování (Šváb, Tylová). Usnesení nebylo přijato.

Dále dala předsedající hlasovat o druhém návrhu usnesení pana Ing. Miroslava Vinklera: **ZO schvaluje snížit § 3392 Fara Mladoňov o 200 tis. Kč a přesun do § 3745 Vzhled obcí a péče o zeleň.**

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /6 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský) /2 se zdrželi hlasování (Šváb, Štěpán). Usnesení nebylo přijato.

Dále dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení pana Ing. Petra Kuby: **ZO schvaluje úpravu částky 9,1 mil. Kč snížením o částku 5 mil. Kč v §3639 Komunální služby na částku 4,1 mil. Kč.**

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kuby byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Štěpán, Šváb) /0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále dala předsedající hlasovat o původním návrhu usnesení.

Usnesení:

ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2024 s tím, že rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín, konkrétní příjemci poskytovaných transferů jsou určováni v samostatných rozhodnutích orgánů obce a poskytovatelé přijímaných transferů jsou rovněž uvedeni samostatně s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 7 proti (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář, Vinkler, Boucký) / 0 zdržel se hlasování.

3b) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým návrhem střednědobého výhledu rozpočtu, který je potřeba projednat jednou za tři roky, nejlépe se schvalováním rozpočtu. Jedná se o předpoklad možných investic, vycházelo se i z původního strategického dokumentu na období 2022 - 2025. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Panu Kubovi osobně vadí Komunitní centrum na nádraží, jednak nemá k tomu informace a stálo by za to zmapovat si stávající obecní prostory k pronájmu, jak jsou využity, provoz sokolovny nás stojí 1,5 mil. Kč, kde by se dala vytíženost vylepšit a komunitní centrum budovat u nádraží? Osobně by to viděl prohodit s Provozní a komunitní centrum vybudovat více v centru obce, aby bylo schůdnější pro většinu obyvatel. Pan starosta odpověděl, že komunitní centrum je uvedeno až na rok 2025, informace budou v průběhu příštího roku 2024. Zjišťovali jsme zatím, za jakých podmínek by se to dalo od drah převést na obec, má to být něco ve veřejném zájmu. Budova je reálně na zbourání, kolem jsou pozemky, převod nabízí bezplatně, pokud bude vyhovovat jejich požadavkům, proto návrh komunitního centra. Současně s tím by se převáděly komunikace, zahrada. Může to být místo setkávání, je to na nádraží, možnost vybudovat parkoviště, něco pro cyklisty, musí to být pro veřejnost. V diskusi dále vystoupili pan Korytář, pan Boucký a opakovaně pan starosta. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje střednědobý výhled rozpočtu obce Nový Malín na období roků 2025, 2026 a 2027 s poměrem hlasů 11 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Kuba) / 1 proti (Korytář) / 3 zdrželi se hlasování (Vinkler, Gieslová, Solařová).

3c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba má návrh, aby se na rozpočtových změnách uvádělo, kdy rada schválila. Odpověděla paní Stuchlá, podívá se do programu, zda je možné tam dodat písemné znaky. Dále pan Kuba pro občany uvádí, jak dopadlo hospodaření za 11 měsíců, k 30. 11. byl schodek 2 mil. Kč. Pan Vinkler se ptá na § 3639 pol. 6202 Nákup

majetkových podílů, zda je to těch 5 mil. Kč. Ano, odpověděla paní Stuchlá. Pan Vinkler následně předkládá návrhy usnesení:

1. usnesení: *starostovi obce se ukládá, aby objasnil, na základě čeho byla vyplacena částka 5 mil. Kč – nákup majetkového podílu v r. 2023,*

2. usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby jednoznačně uvedl, o jaký nákup majetkového podílu šlo,*

3. usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby jednoznačně uvedl, zda o nákupu majetkového podílu rozhodlo ZO.*

4. usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby sdělil, kdy o peněžitém vkladu 5 mil. Kč do obchodní společnosti PNM rozhodlo zastupitelstvo obce,* a dále pan Vinkler vysvětlil zastupitelům, proč tyto návrhy předkládá. Pan starosta se snaží vysvětlit, že se jedná o jinou záležitost, než uvádí pan Vinkler. Pan V. se dotazuje, obecně ho to zajímá, rozumí slovům pana Vinklera, zajímalo by ho to ale z jiného pohledu. Pan starosta vysvětlil, je to příplatek mimo základní kapitál, stačí k tomu schválení v rozpočtu obce, schválené rozpočtové opatření a schválení v radě obce, částka 5 mil. Kč se poskytla na splacení kupní ceny dřevoskladu a bylo to řádně schváleno, tak jak mělo být. Prošli jsme dílčím auditem, lze si to splést, to co říká pan Vinkler, tam by byly jiné postupy. Pan Vinkler cituje ze zákona. Reaguje pan starosta, že toto kontroloval i kraj. Paní předsedající dala hlasovat o návrzích usnesení Ing. Miroslava Vinklera:

1. návrh usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby objasnil, na základě čeho byla vyplacena částka 5 mil. Kč – nákup majetkového podílu v r. 2023.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Gieslová, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

2. návrh usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby jednoznačně uvedl, o jaký nákup majetkového podílu šlo.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Gieslová, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

3. návrh usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby jednoznačně uvedl, zda o nákupu majetkového podílu rozhodlo ZO.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Gieslová, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

4. návrh usnesení: *Starostovi obce se ukládá, aby sdělil, kdy o peněžitém vkladu 5 mil. Kč do obchodní společnosti PNM rozhodlo zastupitelstvo obce.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /8 proti (Štencl,

Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Gieslová, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

Dále pan Vinkler cituje občanský zákoník a dává návrh usnesení: *ZO vyzývá obchodní společnost Provozní Nový Malín s.r.o., aby bez prodlení vydala obci Nový Malín částku 5 mil. Kč, kterou obdržela z veřejného rozpočtu obce bez souhlasu zastupitelstva v roce 2023, a získala tak bezdůvodné obohacení. A druhý návrh usnesení: ZO zmocňuje člena zastupitelstva pana Miroslava Vinklera, aby podal podnět ve věci převodu 5 mil. Kč z rozpočtu obce v roce 2023 ve prospěch společnosti Provozní Nový Malín bez souhlasu zastupitelstva, pro porušení povinností při správě cizího majetku starostou obce Mgr. Markem Štenclem.*

Paní předsedající dala hlasovat o návrzích usnesení Ing. Miroslava Vinklera:

1. návrh usnesení: *ZO vyzývá obchodní společnost Provozní Nový Malín s.r.o., aby bez prodlení vydala obci Nový Malín částku 5 mil. Kč, kterou obdržela z veřejného rozpočtu obce bez souhlasu zastupitelstva v roce 2023, a získala tak bezdůvodné obohacení.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 3 pro (Vinkler, Korytář, Solařová) /8 proti (Štencel, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb) /4 se zdrželi hlasování (Gieslová, Bednářová, Kuba, Boucký). Usnesení nebylo přijato.

2. návrh usnesení: *ZO zmocňuje člena zastupitelstva pana Miroslava Vinklera, aby podal podnět ve věci převodu 5 mil. Kč z rozpočtu obce v roce 2023 ve prospěch společnosti Provozní Nový Malín bez souhlasu zastupitelstva, pro porušení povinností při správě cizího majetku starostou obce Mgr. Markem Štenclem.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 2 pro (Vinkler, Korytář) /9 proti (Štencel, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb, Boucký) /4 se zdrželi hlasování (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba). Usnesení nebylo přijato.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3d) Rozpočtové opatření na vědomí

Paní předsedající dala prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 12/2023 v předloženém znění.

3e) Odpis pohledávek ECOPAK Plastic, spol. s r.o.

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody odpisu pohledávek za společností ECOPAK Plastic, spol. s r.o. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba uvádí, že se tyto pohledávky historicky řešily v předchozím volebním období na finančním výboru, kterému předsedal a ptá se, zda byly využity všechny zákonné prostředky

k vymáhání pohledávek včetně podání trestního oznámení na osobu jednatele společnosti. Pan starosta odpověděl, že trestní oznámení na jednatele nebylo podáno. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí** odpis pohledávek obce Nový Malín za společností ECOPAK Plastic, spol. s r.o., IČ: 03363473, sídlo: 787 01 Šumperk, Dr. E. Beneše 1831/12, v celkové výši 169.932,- Kč s přísl.*

3f) Žádost o poskytnutí návratné finanční výpomoci 700.000,- Kč

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil důvod předloženého bodu. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Vinkler uvádí, že rozpočet obce je 100 mil. Kč, z toho 30 mil. Kč jde na základní výdaje. Paní zubařka žádá návratnou půjčku, dává návrh paní KŠ nabídnout zápůjčku ve výši 700 tis. Kč s úrokem 3,5 p.a. na dobu 5 let. Pan Kuba se moc neorientuje v této věci, pozorně četl zápisy z rady obce, žádné nájemní smlouvy na zdravotní středisko nedohledal, zda nájemní smlouvy jsou uzavřeny a jsou tam všichni lékaři, kteří tam původně byli? Pan starosta vyjmenoval všechny lékaře, kteří na zdravotním středisku mají ordinace. Paní Solařová se ptá, jakým způsobem byly stanoveny výše nájmu lékařům. Pan starosta vysvětluje, že částky jsou stanoveny ve vazbě na nové prostory, jsou stanoveny paušálně, jsou zvýhodněni praktický lékař a lékař pro děti a dorost. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejdříve bylo hlasováno o návrhu pana Ing. Miroslava Vinklera:

***ZO schvaluje** poskytnutí úročené finanční zápůjčky ve výši 700.000,- Kč s úrokem 3,5% p.a. na dobu 5 let paní MDDr. KŠ, P, za účelem úhrady nutných investic do technického vybavení zubní ordinace a převodu 100% obchodního podílu ve společnosti Emidental s.r.o.*

Pan Kuba má technickou, aby v zápůjčce byla stanovena podmínka, že zubní ordinaci bude na zdravotním středisku vykonávat po dobu 5 let. Pan starosta podotýká, že by podmínka musela být zapracována do zápůjčky. Pan Štěpán tomu nerozumí, paní doktorka chce po nás 700 tis. Kč, byl by tvrdší, dal by i víc % úroku, a nevíme, jestli bude paní Š tuto zápůjčku chtít. Je to věc dalšího vyjednávání. Teprve jí to navrhnout. Pan Vinkler stahuje návrh usnesení a navrhuje uložit radě obce v této věci dále jednat. Pan Kuba toto ještě upřesňuje. Pan starosta doplňuje usnesení o podmínku zachování zubní ordinace v budově zdravotního střediska po dobu 5 let od poskytnutí finanční zápůjčky.

Upravený návrh usnesení Ing. Miroslava Vinklera zní:

***ZO schvaluje** poskytnutí úročené finanční zápůjčky ve výši 700.000,- Kč s úrokem 3,5% p.a. na dobu 5 let za podmínky zachování zubní ordinace v budově zdravotního střediska po dobu 5 let od poskytnutí finanční zápůjčky paní MDDr. KŠ, P, za účelem úhrady nutných investic do technického vybavení zubní ordinace a převodu 100% obchodního podílu ve společnosti Emidental s.r.o.*

Pan Vintrocha ještě podotýká, aby si obec nezahlavala na problém a vysvětlil, co se mu nelíbí. V diskusi ještě pan Štěpán, Boucký, starosta.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 2 pro (Vinkler, Korytář) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Šváb, Boucký) /5 se zdrželi hlasování (Kuba, Tylová, Ostravský, Gieslová, Solařová). Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním návrhu usnesení.

Usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí bezúročné návratné finanční výpomoci ve výši 700.000,- Kč paní MDDr. KŠ, P, na dobu 5 let za účelem úhrady nutných investic do technického vybavení zubní ordinace a převodu 100% obchodního podílu ve společnosti Emidental s.r.o. s poměrem hlasů 0 pro/ 4 proti (Štencl, Šváb, Bednářová, Boucký) /11 se zdrželi hlasování (Švábová, Budinová, Tylová, Štěpán Minář, Ostravský, Kuba, Gieslová, Solařová, Korytář, Vinkler). **Usnesení nebylo přijato.**

Předsedající po skončení projednání bodu 3f) programu 9. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 20:05 do 20:17

4) Ostatní

4a) Strategický rozvojový dokument obce Nový Malín na období 2023 – 2027

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený zpracovaný Strategický rozvojový dokument obce a uvedl informativně, co všechno plán obsahuje, co vyžadují nadřízené orgány, odkazy na nadřízené dokumenty, silné a slabé stránky, koncepce s hlavními směry, definice indikátorů. Dokument se bude jednou za rok aktualizovat, nejlépe při schvalování rozpočtu na další rok. V rámci akčního plánu jsou potom uvedeny konkrétní projektové záměry a zásobník projektů do budoucna. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba chce objasnit, že na obecním webu visí dokument zpracovaný na období 2022 - 2025 a další dokument na období 2021 - 2024 a nyní nám je předkládán dokument na období 2023 – 2027. Pan starosta vysvětlil, že neví, co na webu visí, až se tento nový dokument schválí, tak se starý dokument může sundat. Dále pan Kuba kritizuje předložený dokument, chybí mu demografická tabulka, počet obyvatelstva, poukazuje na gramatické chyby, silné stránky – množství spolků, kolik jich je, zda toto nepřesunout spíše do příležitostí. Paní Nimmerrichterová objasňuje, co obsahuje swot analýza, upravilo se, co už bylo splněno, změněno a doplnila se nová data. Pan Kuba by chtěl doplnit nedostatečná digitalizace obecního úřadu, naproti tomu nedostatečná údržba komunikací je dobře zařazená ve slabých stránkách, a ptá se, v příležitostech je uvedeno využití lidského kapitálu nově přistěhovaných obyvatel pro rozvoj obce – co to znamená. Pan starosta vysvětlil, je to myšleno, že se do obce stěhují vzdělaní lidé, spíše využití jejich odborného potenciálu. Pan Kuba by rád věděl, zda je přistěhovalec či starousedlík? Paní Solařová kritizuje zasláný dokument v úvodní části, je to okopírované z minulého dokumentu, nefungují jednotlivé odkazy na nadřízené dokumenty a ptá se také na starousedlíky a novousedlíky a něčím by měly být podloženy některé věty, které jsou v dokumentu napsané, a cituje část odstavce 1.3. Pan starosta vysvětlil pojem starousedlík a přistěhovaný, rozdíl je ve staré zástavbě a v nových domech, není to nic negativního, je tady nová struktura obyvatel, Nový Malín je obec, která navazuje na Šumperk, dnes už je záběr širší, noví lidé mají jiné potřeby, pořádá se více akcí, dříve tady skoro nic nebylo. Paní Solařová má návrh, odstavec 1.3 Analytické zhodnocení přepracovat. Pan Štěpán poukazuje, že Strategický rozvojový dokument nebyl vypracován za účelem rozdělení na starousedlíky a novousedlíky, opozice má tady krásný prostor, kde mít konkrétní návrhy, co do Strategického rozvoje přidat a do roku 2027 udělat. Toto by měla být naše společná práce, jak si obec představovat v budoucnu. Pan Korytář poukazuje, že tady došlo k nepochopení, otázka zněla, z kterého konkrétního zdroje byla čerpána data, že noví obyvatelé mají poptávku

po větším veřejném prostoru, navrhuje udělat anketu, co našim občanům chybí. Pan Vinkler vzpomíná na zvolení pana starosty p. Štencla, a předložení Strategického rozvojového dokumentu, který se tenkrát schválil pro čerpání dotací a je nesmírně překvapený, že se objevil tento dokument znovu, který opět za nic nestojí. Vítá slova pan Štěpána a pojďme společně návrhy projednávat, odmítat, schvalovat. Dále navrhuje, aby tento dokument byl zamítnut, a aby pan starosta vyzval zastupitele, kteří mají zájem na tomto dokumentu pracovat, aby se přihlásili, rozdělit si úkoly, dát si časový harmonogram. Pan Kuba poukazuje k bodům 3.2.1 a 3.2.2 v akčním plánu, jsou tam chybná data, a ještě má návrh na doplnění - výsadba stromořadí a alejí, jsou na to dotační tituly. Pan Boucký uvádí, že dokument je účelový, je to soubor taktických kroků a taktických cílů, dalšího vývoje, strategie by vzniknout měla, ale na 10, 20 let dopředu. Paní Bednářová se ptá na akční plán, proč jsou jen na roky 2023 a 2024 a v zásobníku projektů se ptá na budovu č.p. 330, je to nádraží? Pan starosta odpověděl, je to budova pod Provozní, jsou tam sklady, a otázka je, zda budovu nevyužít na nějakou rekonstrukci třeba pro podporu podnikání. Každý rok budeme muset plán aktualizovat, schvalme tento dokument z důvodu čerpání dotací. Paní Bednářová ještě podotýká ke Komunitnímu centru, mohlo by tam být muzeum piety, máme spoustu materiálů. Paní Tylová uvádí, že je to věcná věc, kterou potřebujeme, abychom se posunuli dál. Paní Solařová je pro, aby tam byla věcná fakta a bez chyb. Pan Korytář uvádí, že je tam spousta věcných chyb, má otázku na indikátory, kdo je bude vyhodnocovat. Paní Nimmerrichterová reaguje, že některé indikátory vychází ze statistik, začínáme teď na nule, informace nemáme z předchozího dokumentu a čísla budeme mít po roce. Pan starosta dodává, že v rámci aktualizace se řeknou změny a indikátory se takto zjistí. Je to spíše na nás, jak indikátory vyhodnotíme. Paní Nimmerrichterová podotýká, že vyhodnocujeme, jak jsme plnili plán, vyhodnocujeme, že jsme udělali zelené opatření, děti chodí do školy, přistěhovali se další obyvatelé. Pan T. udává, že v akčním plánu je kapitola informovanost občanů a je prázdná – proč? Paní Nimmerrichterová vysvětlila, že zajištění informovanosti občanů je třeba rozhlas, elektronická úřední deska, rozesílání robotem, malínské noviny atd., toto je kapitola, pod kterou se záměry rozpracovávají a prázdná je proto, že nemáme žádný návrh, žádný projekt. Pan starosta doplnil, že kapitola není prázdná, je to jeden z bodů, který je všeobecně zahrnutý. Pan Vinkler by chtěl doplnit zásobník o snížení energetické spotřeby a zvýšení energetické účinnosti, do roku 2028 bude mít každý RD inteligentní chytré měření. Již dnes existují firmy, které měření nabízejí. Pan Štěpán podotýká, že plán má být živý dokument, ne, že ho musíme do puntíku splnit, má to být studnicí projektů, nápadů nás všech. Pan starosta podotýká, že něco podobného máme.

Pan Štěpán navrhuje ukončení diskuze.

Pan Korytář dává návrh na sloučení dvou dokumentů v zásobníku projektů, a to bod 13. mobilní vybavení SDH a bod 14. Hasičské sety pro sport SDH dohromady. Vysvětlila paní Nimmerrichterová, mobilní vybavení jsou sety, stany, koše a sportovní vybavení jsou hadice a každá věc patří jinam, sloučit toto nelze.

Pan V. je rád, že se začala diskuze ohledně návrhů do dokumentu. Myslí si, že opozice dělá velkou chybu, že odmítá pracovní schůzky ZO, neformální setkání je o diskuzi, občany to nezajímá. Lidem byste měli říkat výsledky. Zabýváte se malichernostmi.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Solařová, Kuba, Bednářová, Boucký) / 1 proti (Korytář) / 1 zdržel se hlasování (Gieslová).**

Usnesení:

ZO schvaluje Strategický rozvojový dokument obce Nový Malín na období 2023 – 2027 s poměrem hlasů 11 pro (Štencel, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Kuba) / 1 proti (Korytář) / 3 zdržel se hlasování (Solařová, Vinkler, Gieslová).

4b) Veřejnoprávní smlouva o rozšíření územní působnosti Městské policie Šumperk na území obce Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil důvod předložení veřejnoprávní smlouvy. Tento bod vyplynul z jednání starostů obcí, kdy ze strany pana starosty obce Dolní Studénky přišla nabídka na realizaci stacionárních radarů v obcích, s tím že nutnou legislativní podmínkou je zajištění ze strany ORP na základě odboru dopravy přestupky a jejich šetření a ze strany starosty města Šumperka byl slíben souhlas, je potřeba postupné řešení v této věci i z hlediska poskytnutí dotací. Byl by to pilotní projekt. Nákladová částka na stacionární radary je přes 1,2 mil. Kč, MMR dává 85% dotace. Společnost EMPEMONT se zabývá rozhlas, ale i instalací radarů. Ze strany města Šumperka byla nabídnuta spolupráce z hlediska mobilních radarů a ze strany působení městské policie na území obce. Státní policie, Krajský úřad. Realizovali toto v obci Rapotín a Bušín. Služba je nabízena bezplatně. Uzavření smlouvy je na dobu 1 roku s měsíční výpovědní lhůtou. Výběr pokut by byl příjmem města Šumperka. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Vinkler poukazuje, že v obecné rovině se předložená smlouva líbí, ale když nás budou pokutovat, nebyla by možnost se domluvit na dělbě zisku. Pan starosta odpověděl, že to nelze legislativně. Pan Boucký tomu moc nevěří z hlediska prevence, spíše se to zvrtno na výběr pokut, spíše věří z hlediska bezpečnosti na nějaké bezpečnostní opatření, ostrůvky, vybočení atd. Pan Kuba se dotazuje na další náklady – radary kalibrovat, a nějaké další poplatky? Chybí mu hlídka, dozorová služba na opilce. V diskusi dále vystoupili paní Budinová, paní Bednářová, paní Štrbiková a pan Korytář. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření bezplatné veřejnoprávní smlouvy o rozšíření územní působnosti Městské policie Šumperk na území obce Nový Malín mezi městem Šumperk, IČ: 00303461, sídlo: 787 01 Šumperk, Nám. Míru 364/1 a obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240 s poměrem hlasů 9 pro (Štencel, Švábová, Tylová, Budinová, Gieslová, Solařová, Korytář, Vinkler, Bednářová) / 4 proti (Boucký, Kuba, Štěpán, Minář) / 2 zdrželi se hlasování (Ostravský, Šváb).

Pan starosta podotýká, že toto určitě nebude fungovat od zítřka, bude to trvat minimálně půl roku. Věci, které navrhuje pan Korytář, můžeme realizovat vedle tohoto. Děkuje, že se návrh smlouvy schválil.

5) Diskuze

Pan Kuba děkuje organizátorům a účastníkům adventních koncertů, včetně učitelského sboru, je to prestižní záležitost, trošku vada na kráse je kapacita sálu, je to na hranici bezpečnosti. Jménem Malínských alejí děkuje za finanční podporu v letošním roce ze strany obce na výsadbu stromů a poděkování hasičům za kroupení. Má poznámku, pan starosta předal monitoring skládky, není nic překročeno, ale ve zprávě jsou nějaké chyby. V zápise ze 17.RO byla zmínka o vyřazení nerealizované investice, Řadovky Pod Malínským vrchem ve výši 478 tis. Kč, předpokládá, že to jsou projekty na 6-ti bytovku, vždy se ptá na veškeré náklady při prodeji pozemků, trochu ho to mrzí. Dále byla radou obce schválena změna ceníku vodného a

stočného, spíše kosmetické úpravy, změna ve výši DPH, zda bude kalkulace na webových stránkách obce? Dále se ptá ohledně odpadů a záměru rozdávat 240l popelnice, je na zvážení velikost popelnic na plasty a papír, lidé by spíše uvítali menší nádoby o velikosti 120l, zda ještě není prostor toto zmapovat. Koncepce odpadového hospodářství se bude rodit. Četnost svozů zůstane nastavena, jak je, pokud by se měla četnost svozů snížit, pak velikost popelnic bude v pořádku. Pan starosta odpověděl, že se sváží jednou za měsíc, pokud se nenaplní, tak se můžou dát ke svozu za 2, 3 měsíce, nemusí se nádoby dávat vždy. Je nutné to probrat s panem Faltusem, zda to má smysl, asi to má někdo vymyšleno, dělá se to tímto způsobem.

Paní Solařová navazuje na pana Kubu a velikost popelnic a žádá, zda by byla možnost výběru velikosti nádob na tříděný odpad. Pan starosta neví, zjistí u pana Faltuse a dá vědět on či pan Faltus.

Pan Kuba se ještě vrací k zápisu ze 7. VZZO, kde měl dotaz na seznam paušálních smluv, které obec má. Pan starosta odpověděl, že pan Kuba požadoval poradenské služby, což je daňové poradenství, právní poradenství a poradenství ohledně bytového hospodářství, možná ještě bezpečnostní školení. Pokud chce pan Kuba všechny paušální platby, jsou to i všechny servisní služby, které neposkytují poradenství, např. servis na kopírku, revize, napojení Sokolovny na HZS Olomouckého kraje a další, pokud chce pan Kuba všechny paušální služby, tak je všechny nachystáme. Pan Kuba reaguje, že na tomto netrvá, aby nezatežoval úředníky obecního úřadu. Ještě k zápisu 8. VZZO, kde přečetl omluvu panu starostovi ohledně mylné informace STROMu, a mělo to být nedílnou součástí zápisu a není. Pan starosta podotkl, že omluva je založena v šanonu u zápisů ze ZO, pokud chce zveřejnit, tak zveřejníme. Pan Kuba sdělil, že toto nepožaduje.

Pan Vinkler upozorňuje na pokles spodních vod během roku, je to problém, který se týká celého území obce. Měli bychom se zabývat projektem „Obnova vodního režimu krajiny“, stav je tristní. Pan Minář sleduje průběžně vše, co se týká vody a určitě existuje výrazný rozdíl od začátku sledování. Dále uvádí, že odpadové hospodářství je byznys, sleduje, co se děje v regionu. Naším úkolem je, abychom v produkci odpadu klesali a platili co nejméně. Plán odpadového hospodářství jste zamítli, mohl by se dát do zásobníku projektů. Pojdme společně něco dělat, hledat cesty, jak by vydělala obec i občané.

Pan Korytář má poznámku ke Strategickému rozvojovému dokumentu, kdy se slíbilo, že se začne na dokumentu společnými silami pracovat na podzim, ale začalo se pracovat až v prosinci. Další věc, která tady zazněla, že žijeme v blahobytu, což si nemyslí, v České republice žije na hranici chudoby přes 1 milion obyvatel. A dále podotýká, že odbor dopravy bude rušit obytné zóny, uvítal by, aby pan starosta o tomto informoval. Pan starosta reaguje, že odbor dopravy ne, ale bude nová legislativa ohledně obytných zón.

Pan Ostravský přeje všem šťastné a veselé, hodně zdraví a štěstí.

Paní předsedající přeje klidné vánoce. Pan starosta děkuje všem a přeje hodně zdraví v Novém roce.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 21:33 h.

Zápis byl vyhotoven dne 22. 12. 2023

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, starosta obce
Lenka Tylová, místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Minář a Bc. Jan Šváb