

Obec Nový Malín

V Novém Malíně dne 28.11. 2011

Opatření obecné povahy č. 1/2011

Zastupitelstvo obce Nový Malín, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 a § 54 odst. 2 stavebního zákona, dále dle ustanovení § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a dále též v souladu s ustanovením § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění,

v y d á v á

opatření obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN NOVÝ MALÍN

Územní plán Nový Malín (dále také „územní plán“) sestává v souladu s ustanovením § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, z textové a grafické části.

Textová část územního plánu obsahující náležitosti dle přílohy č.7, část I. Obsah územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č.1.**

Grafická část územního plánu obsahující výkresy v rozsahu dle přílohy č.7, část I. Obsah územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, opatřené záznamem o účinnosti, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2.**

Textová část odůvodnění územního plánu obsahující náležitosti dle přílohy č.7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č.3.**

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahující výkresy dle přílohy č.7, část II. Obsah odůvodnění územního plánu, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, opatřené záznamem o účinnosti, je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č.4.**

O d ů v o d n ě n í

I. Postup při pořízení územního plánu Nový Malín

Práce na předmětné dokumentaci započaly na základě usnesení Zastupitelstva obce Nový Malín ze dne 18.3. 2007, které schválilo pořízení ÚP Nový Malín pro celé správní území obce, které je tvořeno 2 katastrálními územími: *Nový Malín a Mladoňov u Oskavy*. Obec uzavřela na základě výběrového řízení smlouvu o dílo na zpracování s Ing. arch. Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858, Zlín a požádala Městský úřad Šumperk, odbor strategického rozvoje, ÚP a investic o pořízení ÚP Nový Malín dopisem ze dne 24.3. 2009.

Pořizovatel po vypracování návrhu zadání ÚP Nový Malín oznámil veřejnou vyhláškou jeho vystavení a projednání, a to od 27.5. 2009 do 25.6. 2009.

Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, se k návrhu zadání vyjádřil dopisem č.j. KUOK/50204/2009-2/7129 ze dne 9.6. 2009. Zastupitelstvo obce Nový Malín schválilo svým usnesením č.15 dne 21.10.2009 Zadání ÚP Nový Malín.

Společné jednání o návrhu ÚP Nový Malín se uskutečnilo dne 30.8. 2010 na Městském úřadě Šumperk. Návrh ÚP byl vystaven po dobu 30 dnů na MěÚ Šumperk a OÚ Nový Malín, a to od 31.8. 2010 do 30.9. 2010. Došlá stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny a zapracovány. Samostatné jednání proběhlo s orgánem ochrany ZPF a následně po přepracovaném návrhu ÚP bylo vydáno ze strany KÚOK, odbor životního prostředí a zemědělství, dne 29.6.2011 pod č.j. KUOK 73603/2011, kladné stanovisko k návrhu ÚP obce Nový Malín.

Stanovisko k návrhu Územního plánu Nový Malín a povolení k veřejnému projednání vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, dne 13.9. 2011 pod č.j. KUOK 102720/2011. Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh byl vystaven po dobu 30 dnů, tj. od 23.9. 2011 do 23.10.2011, ústní veřejné projednání s odborným výkladem projektanta se konalo dne 24.10.2011 od 16 hod. v jídelně základní školy v Novém Malíně.

Odbor strategického rozvoje, územního plánování a investic Městského úřadu Šumperk (dále jen „pořizovatel“) ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu s dotčenými orgány a sousedními obcemi ve smyslu § 50 stavebního zákona a výsledky veřejného projednání návrhu územního plánu ve smyslu § 52 stavebního zákona a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách zástupce veřejnosti podaných k návrhu územního plánu, v souladu se stanovisky dotčených orgánů.

Územní plán je pořizovatelem přezkoumán v souladu s ustanovením § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona. Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění (**§ 53 odst. 4) písm. c) stavebního zákona**). Vyhodnocení přezkoumání územního plánu je uvedeno vždy u každé následující jednotlivé kapitoly tohoto textu odůvodnění.

II. Výsledek přezkoumání územního plánu podle § 53 odst. 5) písm. a) stavebního zákona.

1) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, dle § 53 odst. 4) písm. a) stavebního zákona.

V *Politice územního rozvoje České republiky* 2008 (PÚR ČR) schválené usnesením Vlády České republiky ze dne 20. 7. 2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Řešené území obce Nový Malín (ORP Šumperk) není součástí žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy.

V PÚR ČR byly vymezeny také specifické oblasti. Specifické oblasti jsou vymezeny správními obvody ORP, ve kterých se v jejich vzájemném porovnání dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, tj. významné rozdíly v územních podmínkách pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Přitom se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje.

Řešené území obce Nový Malín je součástí Specifické oblasti *SOB 3 Jeseníky – Králický Sněžník*.

Oblast je charakteristická významnými přírodními hodnotami, naopak sociální a ekonomický rozvoj patří k nejslabším v ČR, jde o hospodářsky slabou a strukturálně postiženou oblast. Nevyhovující je dopravní dostupnost většiny území. Ekonomická základna je slabá, mnohá odvětví stagnují. Klimatické podmínky jsou nevhodné pro intenzivní zemědělství. Velké zásoby dřeva umožňují rozvoj dřevozpracujícího průmyslu. Přírodně cenná a společensky atraktivní oblast Jeseníků má vysoký potenciál pro zimní i letní rekreaci a lázeňství, který je potřebné rozvíjet a využívat s ohledem na využitelný rozvoj území.

Z kritérií a podmínek pro rozhodování o změnách v území v rámci SOB 3 vyplývají tyto základní požadavky:

- a) rozvoj rekreace a lázeňství (*jsou navrženy plochy pro rekreaci v lokalitě Krásné*)
- b) rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu (*je navrženo rozšíření stávajícího areálu pily na severním okraji Nového Malína*)
- c) zlepšení dopravní dostupnosti území (*za západním okrajem Nového Malína je vedena nová trasa silnice I/44*).

Územní plán Nový Malín je v souladu s *Politikou územního rozvoje České republiky* také proto, že:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území (*jsou navrženy nové plochy pro bydlení občanské vybavení, rekreaci i výrobu*).
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity historie a tradic.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel (*nově navržené plochy určené pro urbanizaci jsou až na výjimky umístovány mimo prioritní zájmy ochrany přírody a krajiny – CHKO Jeseníky, NATURA 2000*).

- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (*zejména obytné území*), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch (*zejména bývalé výrobní plochy*) a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území (*návrh revitalizace agrárních ploch*).
- Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot. Je řešena koordinace jejich provázanosti z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo atd.).
- Jsou vytvořeny předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury (*je navrženo rozšíření sítě místních komunikací a technické infrastruktury včetně plochy pro novou místní ČOV*).
- Formou návrhu ploch pro protierozní úpravy, jsou vytvořeny dostatečné podmínky pro realizaci preventivní ochrany území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území, jimiž jsou rizika bleskových povodní a vodní eroze, které se zvýšeně uplatňují převážně v jihovýchodní a východní části Nového Malína. Cílem je minimalizování rozsahu případných škod zejména v zastavěném (urbanizovaném) území.
- Navržené řešení vytváří vhodné podmínky pro tvorbu vyváženého urbánního prostředí.

Správní území obce Nový Malín bylo řešeno v **Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**, které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22. února 2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4. 2011, s nabytím účinnosti dne 14.7. 2011. Ze ZÚR OK vplynuly pro správní území obce Nový Malín následující taxativní požadavky, které **jsou zpracovány** do řešení územního plánu:

- plochy nadregionálního a regionálního ÚSES

Západní část řešeného území obce Nový Malín je dle textové i grafické části ZÚR OK součástí vymezené rozvojové osy nadregionálního významu RO 2 Šumperk - Zábřeh - Mohelnice. Z úkolů pro územní plánování obcí vyplývá povinnost řešit územní souvislosti spojené s výstavbou silnice I/44. Dle zpracované podrobnější ÚPD je trasa silnice I/44 vedena západně od k.ú. Nový Malín v k.ú. Šumperk a Dolní Studénky. Na k.ú. Nový Malín nezasahuje ani ochranné pásmo této navržené komunikace.

Územní plán Nový Malín **je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)**, neboť:

- v souladu s 1. aktualizací ZÚR OK byl vypuštěn dříve navrhovaný VTL plynovod (E 011), úsek Rapotín – Vikýřovice - Nový Malín-Dolní Studénky-Šumperk
- je doplněna severní větev NRBK K91 z RC 433 směrem na Hraběšice a správné označení RBC č. 433 Malínský kopec
- ve smyslu dohody s DO nebyly do řešení ÚP Nový Malín zpracovány plochy pro umístění přeložky silnice I/44 (D03), která je dle dokumentace *Přeložka silnice I/44 Mohelnice – Šumperk - audit investičních záměrů* (HBH projekt; 05/2010) umístěována na sousedních k. ú. Dolní Studénky, Šumperk a Vikýřovice
- z řešení ÚP byly vypuštěny původně navrhované plochy TI pro stavby pro nakládání s odpady (T02, T03, T04)

- v návrhu územního plánu není z důvodu neaktuálnosti zapracována přeložka silnice II/446 Nový Malín - Šumperk, řešená v ÚPP *Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje* (UDI Morava; 12/2004)
- jsou zapracovány prvky nadregionálního a regionálního ÚSES: K 91, RK 895, RC 433
- jsou respektována ložiska nerostných surovin-B 3130200 Nový Malín (ložisko je již vytěženo, ale DP ani CHLÚ nebyly dosud zrušeny) a B 3031300 Mladoňov (částečně vytěženo, DP i CHLÚ jsou respektovány, není navržena těžba)
- je respektován záměr modernizace (elektrizace) železniční trati č. 290 Olomouc - Šumperk, který nevyvolává požadavky na nové plochy pro železniční (dražní) dopravu

Dodržení souladu územního plánu obce Nový Malín s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění územního plánu.

2) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území dle § 53 odst. 4) písm. b) stavebního zákona

Návrh územního plánu Nový Malín naplňuje cíle a úkoly územního plánování stanovené v § 18 a 19 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, protože zejména:

a) vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území tím že:

- Je respektován stávající typ osídlení a historického půdorysu města i jeho místních částí se zachovanou stávající zástavbou. Nově navrhované plochy navazují na stávající se stejným druhem využití – viz. Grafická část ÚP – výkres A.2.1.1 a A.2.1.2. Základního členění území.
- Urbanistická kompozice je podřízena funkčnímu zónování sídel, konfiguraci terénu a především podmínkám území. Jsou stanoveny hlavní rozvojové póly bydlení, výroby, občanského vybavení a rekreace – viz. Grafická část ÚP – výkres A.2.1.1. , výkres A.2.1.2. Základního členění území, dále pak Textová část ÚP, kapitola A.3. urbanistická koncepce.
- V řešení jsou zohledněny výhledové záměry bytové výstavby, občanské a technické vybavenosti, výroby a dalších funkčních složek v území. Toto je patrné z Textové části A. ÚP, zejména kapitoly 5 (koncepce uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...), dále pak z Grafické části A ÚP – Hlavního výkresu a z Grafické části B. Odůvodnění ÚP – koordinačního výkresu.
- Řešení umožňuje zajištění dostatečné a diverzifikované nabídky vhodných stavebních pozemků pro individuální, kolektivní i sociální bydlení – viz. kapitola B.3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení textové části odůvodnění ÚP.

b) vytváří vyvážený vztah podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel:

- Řešení vytváří nové podmínky pro rozvoj a zajištění všestranného rozvoje a prosperity. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (Komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) části B. Odůvodnění územního plánu, které je nedílnou součástí tohoto opatření.
- Návrh řešení vytváří předpoklady pro spravedlivé uspořádání všech částí obce a současně optimalizuje urbanistické vazby pro ostatní obce spádového území mikroregionu. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4

(koncepte veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepte uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) textové části A. Územního plánu.

- Mimo zastavěné území je navrženo zvýšení prostupnosti krajiny, a to zejména s ohledem na budování cyklotras a cyklostezek, včetně vytvoření komplexního systému umožňujícího jak přímé propojení obce Nový Malín se sousedními obcemi, tak i jejich vzájemné provázání v rámci mikroregionu.
- Řešení klidové dopravy na území obce umožňuje zajištění dostatečného množství ploch určených pro parkování. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepte veřejné infrastruktury) Textové části ÚP.
- Jsou vytvořeny optimální podmínky pro vytváření plnohodnotného prostředí s vhodnými rekreačními aktivitami, zejména pro každodenní rekreaci. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepte veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepte uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu.
- Je navrženo posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizace chybějících prvků územního systému ekologické stability (ÚSES) a tvorba krajiny. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepte veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepte uspořádání krajiny...) Textové části A. územního plánu.

c) chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, nezastavěné území:

- Ve volné krajině nejsou navržena žádná nová sídla nebo samoty – viz též Grafická část Odůvodnění územního plánu – koordinační výkres B.2.2.1 a B.2.2.2.
- Návrh nových ploch byl vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (dopravní koridory, záplavová území, ochrana přírody, ochrana ZPF, ložiska nerostných surovin, možnosti zadržení a odvodu dešťových vod ap.). Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepte veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepte uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu.
- Rozvoj obce na nových plochách je řešen v souladu s potřebami a rozvojem mikroregionu a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území. Toto je patrné z obsahu kapitoly 3 (urbanistická koncepce..), kapitoly 4 (koncepte veřejné infrastruktury), kapitoly 5 (koncepte uspořádání krajiny...) a kapitoly 6 (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití...) Textové části A. územního plánu, z obsahu kapitoly 3 (komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) Textové části B. Odůvodnění územního plánu.
- Navrženým řešením nejsou narušeny exponované pohledové krajinné horizonty, pro jejich budoucí ochranu před nežádoucí výstavbou negativních vertikálních dominant je navrženo ochranné pásmo těchto horizontů.
- Stavební rozvoj obce je orientován mimo území ohrožené záplavami – viz též například Grafická část Odůvodnění ÚP – koordinační výkres B.2.2.2
- V návrhu řešení jsou plně respektovány památkově chráněné objekty, soubory a plochy.

- V řešení jsou revidovány prvky územního systému ekologické stability vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích a je navrženo jejich rozšíření s cílem posílení a zvýšení ekologické stability v silně antropogenizovaném území – viz též například Grafická část územního plánu – Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny – A.2.7. a kapitoly A.5. (koncepce uspořádání krajiny...).
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz – viz též například Grafická část územního plánu – Hlavní výkres – koncepce uspořádání krajiny – A.2.5.1 a A.2.5.2.. a kapitoly A.5. (koncepce uspořádání krajiny...), z obsahu kapitoly 3 (komplexní zdůvodnění přijatého řešení...) Textové části B. Odůvodnění územního plánu.

Dodržení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobně popsáno v textové části Odůvodnění ÚP.

3) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů podle § 53 odst. 4 písm. c) stavebního zákona.

Územní plán Nový Malín je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, dále podle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací dokumentace a dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

4) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů – soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů podle § 53 odst. 4 písm. d) stavebního zákona.

Návrh územního plánu Nový Malín je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů zejména zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a dalších právních předpisů, jak je na tyto odkazováno ve stanoviscích dotčených orgánů (dále také „DO“).

Zejména:

- jsou respektovány CHLÚ Nový Malín, DP Nový Malín (70355) CHLÚ Mladoňov, DP Mladoňov (70603) – viz výše; poddolované území v k.ú. Mladoňov; OP vodních zdrojů I. a II. stupně; letiště a jeho OP; CHKO Jeseníky; CHOPAV; Natura 2000
- připomínkováná *Archeologická památková rezervace* se v řešeném území nevyskytuje.

Veškeré požadavky dotčených orgánů byly zkoordinovány nebo jim bylo v zákonné míře plně vyhověno ve smyslu § 4 odst. 7) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a § 136 odst. 6) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Stanoviska a připomínky dotčených orgánů, právnických osoby hájících veřejné zájmy a obcí ke společnému jednání o návrhu územního plánu a jejich vyhodnocení jsou uvedena v příloze č. 5 tohoto opatření obecné povahy.

Stanoviska a připomínky k veřejnému projednání návrhu územního plánu a jejich vyhodnocení jsou uvedena v příloze č. 6 tohoto opatření obecné povahy.

5) Vyhodnocení splnění zadání a pokynů pro zpracování návrhu územního plánu

Řešení územního plánu je v souladu se všemi hlavními body Zadání a hlavním cílem územního plánu jak je patrné z kapitoly 2 – Údaje o splnění zadání – Textové části Odůvodnění ÚP.

6) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

1) Obyvatelstvo a bytový fond

Ze srovnání počtu obyvatel za uplynulé dvě dekády vyplývá, že křivka vývoje počtu obyvatel v Novém Malíně měla po r. 1970 trvale vzestupný charakter (2209 obyvatel v r. 1980 a 2523 obyvatel v r. 2001). Začátkem r. 2011 žilo v Novém Malíně již 3203 obyvatel. Proto je možno současný populační vývoj obce jednoznačně hodnotit jako velmi příznivý. Totéž do značné míry platí o věkové struktuře obyvatelstva. V obou případech je pochopitelně hodnocení vztaženo k průměru ČR., případně okresním průměrům. V posledním sledovaném období (1991 - 2001) počet obyvatel ČR i regionu stagnoval, zatímco obyvatelstvo Nového Malína vzrostlo o 17 %. Tento růst byl přitom zajištěn jak migrací, tak i přirozenou reprodukcí. Po stagnaci populace v padesátých a šedesátých letech tedy došlo k opětovnému růstu.

Populační vývoj v dalším období bude pravděpodobně sledovat současné tendence, a to především z hlediska změn celkových počtů obyvatelstva. Bude se však měnit struktura přírůstků ve smyslu snižování přírůstků přirozenou měnou. To odpovídá celostátním trendům a tedy především důsledkům zhoršování věkové struktury populace. Všeobecný trend stárnutí bude pochopitelně pokračovat, a to v kvalitativně horší podobě. Jestliže v devadesátých letech docházelo k poklesu podílu dětské složky populace a k růstu složky produktivní, potom v dalších letech se bude zvyšovat v první řadě podíl skupiny poproduktivní. Na druhé straně je reálné počítat s dalšími přírůstky migrací. Ty se mohou v případě rozvoje bytové funkce obce ještě zvýšit.

Tendence demografické prognózy vývoje počtu obyvatel tedy bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní přirozené obměně. Vývoj bude záviset i na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Důležitý bude i přirozený pohyb obyvatelstva, z nichž je nejdůležitější pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla a s tím spojené nároky na bydlení, a možnosti nabídky občanské vybavenosti a služeb v sídle. Jedná se však o vývoj obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může dosavadní příznivé vývojové tendence počtu obyvatel dále akcelarovat. Vzhledem k tomu, že jsou v Novém Malíně v současnosti částečně vyčerpány možnosti pro výstavbu nových bytových jednotek, a že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, budou stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, závislé právě na nové výstavbě bytů. Proto bude nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě.

Jako optimální cílová velikost Nového Malína bude uvažováno sídlo s celkovým počtem 3500 až 4000 obyvatel.

Proto bylo nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i vytvořit podmínky pro další nárůst počtu obyvatel. Vzhledem k tomu, že nebyl zpracován koncept územního plánu, byly do řešení návrhu územního plánu zapracovány všechny požadované plochy.

Podrobné vyhodnocení potřeb bytového fondu je uvedeno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, části 3.1.a) Obyvatelstvo a bytový fond*, Textové části Odůvodnění územního plánu.

Obytná zástavba v jednotlivých místních částech Nového Malína značně rozdílná. Centrální část obce je charakteristická polyfunkční zástavbou se zastoupením občanské vybavenosti. Největší koncentrace obytné zástavby je v Novém Malíně, kde byla kromě řadové zástavby realizována také soustředěná zástavba bytovými domy, které dosahují v průměru 3 podlaží. Převážná část zástavby ale nepřesahuje dvě nadzemní podlaží, objekty historické zástavby jsou převážně jedno- až dvoupodlažní.

Hlavní funkcí je bydlení, v rodinných domech okrajově doplňované i chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad a navazujících záhumenků. Zástavba v Mladoňově je s výjimkou jednoho domu tvořena pouze rodinnými domy a původními zemědělskými usedlostmi, v SV části Nového Malína, ve směru na Hraběšice je, až na výjimky, tvořena jen rekreačními chatami.

Část obytné výstavby by měla být realizována také v rámci smíšených obytných ploch, kde se předpokládá (v místní části Nový Malín a v ploše SV13 v místní části Mladoňov) kromě bydlení v rodinných a bytových domech také určitý podíl zařízení občanské vybavenosti a služeb (plochy smíšené obytné - venkovské) nebo rekreace (plochy smíšené obytné – rekreační) v místní části Mladoňov.

Podrobný popis a bilance všech ploch navrhovaných pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 5.1.b.1 (Plochy pro individuální bydlení) a oddílu 5.1.b.2 (Plochy smíšené obytné) Textové části Odůvodnění územního plánu.

2) Občanské vybavení

Územní rozložení jednotlivých druhů občanské vybavenosti (OV) je v řešeném území značně ne-rovnoměrné. V místní části Nový Malín je kumulována většina základní OV. Velmi důležitá je v oblasti služeb vazba na Šumperk, případně Zábřeh, ale také na Olomouc, neboť tato města nabízí mnoho služeb nad rámec standardu Nového Malína. Výstavba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V územním plánu nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení. Stávající disproporce v některých druzích základní OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí objektů a ploch ve stávající zástavbě.

3) Ekonomický rozvoj území

Rozvojové předpoklady a tendence

Příznivým předpokladem budoucího ekonomického rozvoje Nového Malína je jeho dopravní poloha v blízkosti silnice I/44, resp. její budoucí trasy, která je navrhována těsně za severozápadním okrajem k.ú. Nový Malín, a spojuje Mohelnicko s Jesenicem. S ohledem na těsnou blízkost sousedního města Šumperka, které je regionálním zdrojem pracovních příležitostí, není uvažováno s výraznějším rozšiřováním výrobních ploch. Bude prověřena intenzifikace některých stávajících výrobních areálů, kde se nacházejí extenzivně využívané nebo dokonce volné plochy. Nový Malín, ale i širší zájmové území disponuje dostatkem potenciálních pracovních sil využitelných pro rozvoj služeb.

Odůvodnění navrženého řešení

V Novém Malíně se nenachází žádné velké zařízení průmyslové výroby. Je zde však několik menších výrobních areálů a větších živnostenských provozoven (areál bývalé Abrhámovy cihelny, pila Andřýsek, Lesní statek Třemešek, Měspol Medlov, Linde Technoplyn, autolakovna, pekárna, ad.). Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti. Není uvažováno s výraznějším posilováním výrobní funkce, a proto je navrženo pouze rozšíření Lesního statku Třemešek (plocha VS1) a areálu firmy Linde Technoplyn (plocha VS2).

Kromě těchto stávajících a navržených ploch pro výrobu by v Novém Malíně výhledově mohlo dojít k dalšímu zvýšení počtu pracovních míst, a to zejména ve službách nebo nerušících a neobtěžujících výrobních provozovnách, např. formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v sídle budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro výrobu je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 5.1.b.4 (Plochy pro výrobu) v Textové části Odůvodnění územního plánu.

4) Rekreační a cestovní ruch

Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni, v zimě zejména pro běžecké lyžování. Vodní nádrž Krásné a bohatě zalesněná krajina jsou předpokladem pro nenáročnou rekreační pobyty. Hlavní soustředění chatové zástavby je na severním okraji k.ú. Nový Malín, při silnici ze Šumperka do Hraběšic. V Mladoňově převažují rekreační chalupy. Zde se dá předpokládat další přeměna části současného stavebního fondu na rekreační funkce

a) Rekreační hromadná

S výjimkou ubytovny s kapacitou 48 lůžek v areálu letiště Šumperk na severním okraji k.ú. Nový Malín se v současnosti v řešeném území nenachází žádné funkční zařízení hromadné rekreace. Pro hromadnou rekreaci je navržena plocha na severním okraji vodní nádrže *Krásné*.

b) Rekreační individuální

V řešeném území bylo v r. 1991 evidováno 69 objektů individuální rekreace v chatách a rekreačních chalupách (19 chalup nevyčleněných z bytového fondu a 6 chalup vyčleněných z bytového fondu). Hlavní soustředění chatové zástavby je na severním okraji k.ú. Nový Malín,

při silnici ze Šumperka do Hradišína. V Mladoňově převažují rekreační chalupy. Zde se dá předpokládat další přeměna části současného stavebního fondu na rekreační funkce.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, koupáním, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území bude tento druh rekreace uspokojován:

- neorganizovanou činností na dětských a maloplošných hřištích a na plochách veřejné zeleně
- rybařením na vodních plochách a tocích
- neorganizovanou a organizovanou sportovní činností na sportovních hřištích
- organizovanou sportovní činností ve sportovních halách a zařízeních
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domů, přilehlých záhumnkách a zahrádkářských lokalitách formou vycházek do okolí
- cykloturistikou

Navržené plochy pro rekreaci

U vodní nádrže Krásné je navržena plocha RH1 pro rozšíření stávajícího zařízení hromadné rekreace a cestovního ruchu. Východně od vodní nádrže Krásné jsou navrženy plochy RI1 a RI2, určené pro dostavbu stávající chatové lokality.

Podrobný popis a bilance ploch navržených pro rekreaci je uveden v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v oddílu 5.1.b.3 (Plochy pro rekreaci) v Textové části Odůvodnění územního plánu.

5) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Nový Malín, včetně místní části Mladoňov, napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí II/446 Olomouc – Šumperk – Staré Město p. Sněžníkem – státní hranice prostřednictvím silnice III/446 31. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Nový Malín ležící na železniční trati č. 290 Olomouc – Šternberk – Uničov - Šumperk. Severně od zástavby Nového Malína je umístěné civilní letiště s travnatou plochou, jehož ochranná pásma zasahují na katastr Nového Malína. Doprava dálniční ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

Z hlediska celostátní silniční sítě vede západně od řešeného území silnice I/44. V rámci výhledových záměrů se dle vyhledávací studie (Dopravoprojekt Brno, 1996 a Transconsult Hradec Králové, 2000), dokumentace pro posouzení vlivů na životní prostředí „Silnice I/44 Rapotín – Jeseník (Transconsult Hradec Králové, 2002) a „Přeložka silnice I/44 Mohelnice – Šumperk - audit investičních záměrů“ (HBH projekt; 05/2010) je navrženo její převedení do nové polohy mimo zastavěné území (mimo správní území obce Nový Malín). Do k.ú. Nový Malín nezasahují ani ochranná pásma budoucí trasy silnice I/44.

Správním územím obce Nový Malín procházejí silnice: II/446, III/446 31, III/446 32, III/446 33, III/446 35, III/446 38, jejichž trasy zůstávají stabilizovány

Místní komunikace

Hlavní místní komunikace společně se silnicemi tvoří základní komunikační kostru zástavby.

V rámci jednotlivých navržených ploch pro bydlení se vybudují další nové místní komunikace.

Meziměstská autobusová hromadná doprava

Meziměstská autobusová hromadná doprava bude i nadále zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Ve správním území obce Nový Malín je 12 autobusových zastávek. Jejich poloha je stabilizována. Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby. Pro zlepšení jednotlivých zastávek se předpokládají pouze drobné stavební úpravy a doplnění o zastávkové pruhy a přístřešky pro cestující.

Pěší provoz

Základní pěší provoz se odehrává na systému chodníků vedoucích podél silnic a hlavních místních komunikací. Kromě toho je na katastru řada turisticky značených tras. Podél hlavních komunikací se doplní systém alespoň jednostranných chodníků

Cyklistická doprava

Řešeným územím prochází několik značených cykloturistických tras, které jsou vedeny po silnicích, místních a účelových komunikacích. Kromě toho je podél silnice II/446 v Novém Malíně vybudovaná smíšená stezka pro chodce i cyklisty. Jejich trasy jsou stabilizované.

Doprava v klidu

Doprava v klidu se dělí na dva základní druhy - odstavování a parkování osobních vozidel.

Odstavování vozidel:

V Novém Malíně i Mladoňově se jedná především o garážování v rámci rodinné zástavby. Kromě toho se v obci nacházejí dvě lokality s řadovými garážemi, které zůstávají stabilizovány.

Parkování vozidel:

Parkování je umožněno před některými objekty občanského vybavení. Jedná se o parkoviště u hospody Na rychtě, před kostelem, u sokolovny, u restaurace Na krásném, v areálu letiště a před hřbitovem. Nákladní vozidla jsou umístována buď v areálech firem, nebo na některých místních komunikacích. Kromě toho se parkuje na místních komunikacích tam, kde to místní podmínky umožňují. V rámci nové výstavby se vybuduje dostatečný počet parkovacích a odstavných stání pro stupeň automobilizace 1:3 (1 automobil/3 obyvatele).

Účelové komunikace

Účelová doprava navazuje na dopravní kostru tvořenou silnicemi a místními komunikacemi. Na jihozápadním okraji k.ú. Nový Malín je navržena plocha DS1, určená pro připojení stávající příjezdové komunikace k bývalé skládce Pískovna na silnici II/446, tak aby byla celá příjezdová komunikace vedena po k.ú. Nový Malín, protože připojení na silnici II/446 v současnosti probíhá ze sousedního k.ú. Hrabíšín.

Na SZ okraji Nového Malína byla navržena plocha DS2, určená pro realizaci účelové komunikace zajišťující přístup k navržené ploše TI1, určené pro realizaci ČOV Nový Malín

Železniční doprava

Katastrálním územím Nový Malín prochází jednokolejná železniční trať č. 290 Olomouc – Šternberk – Uničov - Šumperk se železniční stanicí Nový Malín. Výhledově je připravována modernizace (elektrizace) železniční trati č. 290 Olomouc - Šumperk, která však nevyvolává požadavky na nové plochy pro železniční (dražní) dopravu

Letecká doprava

Na území obce Nový Malín se nachází veřejné civilní letiště Aeroklubu Šumperk. Letiště má dvě vzletové a přistávací dráhy (VPD), které jsou travnaté. Jedná se o RWY10/10 s rozměry 700x 115 m a RWY 24 s rozměry 700 x 90 m. Plochy letecké dopravy jsou plně respektovány.

6) Technická infrastruktura

Zásobování pitnou vodou

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navrhován v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – Voding Hranice, s.r.o. 2004, která uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou je vyhovující i do budoucna a proto se s výstavbou nových zařízení neuvažuje. Do výhledu bude jen nutná postupná rekonstrukce starých litinových a ocelových řadů. Je navrhováno posílení dodávky pitné vody do VDJ STP a VDJ HTP. Posílení je řešeno návrhem samostatného vodovodního řadu D90. Pro místní část Mladoňov je navrhována výstavba vodovodního systému, který však je v současné době již realizován.

Zastavěné území obce Nový Malín, které se rozprostírá ve výškách 316,0 – 466,0 m n. m. bude i nadále zásobováno pitnou vodou z vlastních zdrojů, ve čtyřech tlakových pásmech.

Na rozvodnou vodovodní síť dolního tlakového pásma (DTP) bude i nadále navazovat vodovodní přírodní řad D110 do přerušovacího VDJ Králec 50 m³ pro obec Dolní Studénky s tím, že obec Dolní Studénky připravuje výstavbu nového vodojemu – 4 x 50 m³ se zrušením stávajícího, v současné době již nevyhovujícího VDJ 50 m³.

Odkanalizování

Odkanalizování obce Nový Malín je řešeno oddílným kanalizačním systémem. Původní kanalizační stoky obce jsou využívány jako kanalizace dešťová, slouží k odvádění dešťových vod. Recipientem stok dešťové kanalizace je Malínský potok, Hraběšický potok, bezejmenný levostranný přítok Hraběšického potoka, bezejmenné levostranné přítoky Malínského potoka a hlavní odvodňovací zařízení HOZ 205k. Část dešťových vod je odváděna povrchovými silničními příkopy a údolnicí mezi stávající zástavbou ve střední části obce otevřeným korytem. Pro ochranu zastavěného území proti extrabilánovým přívalovým vodám má Zemědělská vodohospodářská správa, oblast povodí Moravy a Dyje, pracoviště Šumperk připravenou projektovou dokumentaci „Revitalizační opatření v k.ú. Nový Malín“ – DÚŘ (Ing. Václav Brtna 04/1996).

Odkanalizování místní části Nový Malín – Mladoňov je řešeno oddílným kanalizačním systémem. Dešťové vody jsou vzhledem k tomu, že zastavěné území je soustředěno podél bezejmenného levostranného přítoku Mladoňovského potoka, odváděny přímo do vodního toku. V současné době je dokončována realizace splaškové kanalizace. Splaškové kanalizační stoky pokrývají celé zastavěné území místní části Mladoňov. Stoky splaškové kanalizace jsou provedeny z trub PVC DN 250. Jsou zaústěny do ČOV, která je situována na pravém břehu Mladoňovského potoka, v dolní části zastavěného území. ČOV je realizována jako malá kompaktní biologická čistírna odpadních vod s typovým označením FORTEX AČB 250, pracující jako nízko zatěžovaná aktivace s aerobní stabilizací kalu. Snížení koncentrace dusičnanů v odtoku z čistírny je zabezpečeno předřazenou denitrifikací. Recipientem odtoku z ČOV Mladoňov je Mladoňovský potok. Vzhledem k tomu, že část obce v území pod ČOV není možno odkanalizovat gravitační splaškovou kanalizací, jsou splaškové odpadní vody svedeny do čerpací stanice ČS2 a výtlačným řadem D90 přiváděny na ČOV.

Územní plán navrhuje v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ – Voding Hranice, s.r.o. 2004, ze které vyplývá dokončení realizace splaškových odpadních vod v obci Nový Malín s výstavou vlastní mechanicko-biologické ČOV, protože stávající výtlač do kanalizační sítě města Šumperka je považován pouze za dočasné řešení na přechodnou dobu. Pro místní část Nový Malín – Mladoňov je uváděn návrh splaškové kanalizace, který je v souladu s realizovaným řešením odkanalizování místní části Mladoňov

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Nový Malín i místní část Nový Malín – Mladoňov oddílným kanalizačním systémem se zneškodňováním splaškových odpadních vod v ČOV. Splaškové odpadní vody ze zastavěného území obce Nový Malín budou zneškodňovány v obecní ČOV, navrhované dle projektové dokumentace „ČOV Nový Malín – 4420 EO“ – DSP FORTEX a.s. Šumperk 03/2008

Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a budou využívány k užitečným účelům, jako např. zalévání zahrad a zeleně.

Podrobné vyhodnocení potřeb je uvedeno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, části 3.1.f) Technická infrastruktura*, Textové části Odůvodnění územního plánu.

Zásobování plynem

Je navrženo zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Nový Malín a jsou respektována veškerá stávající plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Za-stavěné území obce Nový Malín bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě, se zásobováním zemním plynem zastavěného území místní části Mladoňov se neuvažuje ani ve výhledu.

Zásobování elektrickou energií

Územní plán stabilizuje stávající linky vedení vysokého napětí VN 22 kV (linky č. 97 a 359), není uvažováno s jejich změnami.

Rozmístění stávajících trafostanic je v řešeném území vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. V případě nutnosti rozšíření pojistkových sad pro připojení nových vývodů bude provedena rekonstrukce rozvaděče nízkého napětí (NN). Pro zajištění dostatečného množství energie jsou navrženy celkem 3 nové trafostanice, které budou realizovány v návaznosti na požadavky ze strany odběratelů případně investorů jednotlivých lokalit.

Podrobné vyhodnocení potřeb je uvedeno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, části 3.1.f) Technická infrastruktura*, Textové části Odůvodnění územního plánu.

Zásobování teplem

Nově realizovaná výstavba bude řešit vytápění především plynem v návaznosti na rozvody plynu. Výhledově je uvažováno s preferencí plynifikace bytového fondu. Část domácností, případně i některá výrobní zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.), případně jiné alternativní zdroje energie (tepelná čerpadla ad.).

Nakládání s odpady

Nakládání s komunálním odpadem v obci Malín, včetně místní části Mladoňov, je provozováno v souladu s Obecně závaznou vyhláškou obce Nový Malín č. 3/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, vznikajících na katastrálních územích obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem.

7) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Ze schváleného zadání ÚP Nový Malín nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl však ze strany Obce Nový Malín vznesen požadavek na prověření a zpracování všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Nový Malín, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP (zejména plochy nacházející se na území CHKO Jeseníky). Na základě stanovisek a připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 odst. 2 SZ) byla provedena redukce a úprava navržených ploch.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŕP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude sloužit k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Nový Malín. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) v Grafické části Odůvodnění územního plánu a také text v kapitolách 1 až 3 Textové části Odůvodnění územního plánu.

Přehled ploch je uveden v Textové části Odůvodnění ÚP. Zdůvodnění jednotlivých lokalit pro odnětí ze ZPF je uvedeno v kapitole 5.1. b Textové části Odůvodnění územního plánu.

Celková výměra (zábor) ZPF je 100,327 ha, z toho v zastav. území 30,845 ha, mimo zast. území 69,482.

Návrhem územního plánu nedojde k záboru PUPFL (pozemků určených k plnění funkcí lesa).

III. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a informace, jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5) písm. b) a písm. c) stavebního zákona.

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Nový Malín nebyl ze strany dotčeného orgánu vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí, orgán ochrany přírody vyloučil závažný vliv územního plánu na území NATURA 2000.

Územní plán nemá podstatný vliv na stav územně analytických podkladů – tyto jsou do územního plánu převzaty. Jevy, které vyplynou (vzniknou) při uplatňování a naplňování obsahu územního plánu, budou aktuálně zařazovány do územně analytických podkladů. Jedná se zejména o páteřní rozvody technické infrastruktury budované v rámci přípravy nově územním plánem definovaných ploch.

Předpokládané vlivy na výsledky SWOT analýzy územně analytických podkladů:

Řešené území leží ve střední části okresu Šumperk, v oblasti urbanizační osy Olomouc - Mohelnice – Zábřeh – Šumperk, která je podchycena v krajské dokumentaci jako rozvojová osa OR2. Jedná se o důležitý urbanizační prvek regionální struktury v části Olomouckého kraje s určitými omezujícími známkami, jako je neúplný (nevyvážený) hospodářský rozvoj ve vztahu k demografickému potenciálu. Tyto nepříznivé tendence jsou také vyhodnoceny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje.

Vlastní obec tvoří dvě katastrálních území: *Nový Malín* a *Mladoňov u Oskavy*. Na severu sousedí obec Nový Malín s k.ú. Vikýřovice, Krásné u Šumperka a Hraběšice, na východě s k.ú. Třemešek, na jihovýchodě s k.ú. Václavov u Oskavy, na jihu s k.ú. Horní Libina, na jihozápadě s k.ú. Hrabišín, na západě s k.ú. Dolní Studénky a Šumperk.

Územní plán Nový Malín reaguje na tyto částečné disproporce vytvořením vyvážených podmínek pro rozvoj základních pilířů území – tj. pro životní prostředí, hospodářský rozvoj a sociální prostředí.

Rozvojové předpoklady obce vyplývají v první řadě z příznivých lokálních i mikroregionálních podmínek. Na prvním místě je možné zdůrazňovat sídelní a sociální stabilitu, která dává dostatečné předpoklady nejen pro reprodukci stávajících funkcí Nového Malína, ale i pro budoucí rozvoj. Míra dynamiky tohoto rozvoje bude odvislá i od stupně využití významného potenciálu území obce, jímž je těsná blízkost okresního města Šumperka. Významnou úlohu při aktivizaci rozvojového potenciálu mohou pochopitelně sehrát lokální subjekty jak privátního, tak i veřejného sektoru. Naopak za rozvojovou bariéru je nutno označovat nevýhodnou polohu Šumperska. Ta se projevuje dnes v první řadě poměrně nízkou dynamikou ekonomického vývoje (viz i nadprůměrná míra nezaměstnanosti nebo podprůměrná výše mezd). Z perspektivního hlediska pak značná vzdálenost od bohatých regionů a velkých center může omezovat aktivizaci rekreačního potenciálu Jesenicka.

Obecně nejpříznivějším potenciálním předpokladem dalšího vývoje obce Nový Malín je právě jeho poloha v sousedství města Šumperk, geomorfologické poměry umožňující zejména rozvoj bydlení a rekreace. V souvislosti s posledními suburbanizačními trendy roste i v Novém Malíně poptávka po atraktivním bydlení v území se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, které se nachází v těsné blízkosti okresního města Šumperku. Navržené řešení územního plánu vytváří optimální podmínky pro rozvoj jednotlivých územních potenciálů.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí:

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz.

Protože byly krajinné horizonty definovány jako základní krajinné hodnoty území, byla pro zajištění jejich ochrany vymezena ochranná pásma krajinných horizontů. V takto vymezených plochách nesmí dojít k narušení nebo zhoršení krajinného rázu výstavbou vertikálních dominant.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj.

1) *Horninové prostředí a geologie*

V řešeném území obce Nový Malín se nenacházejí žádné evidované sesuvy. Na západním okraji katastrálního území Nový Malín bylo vymezeno chráněné ložiskové území (CHLÚ) cihlářské suroviny č. 13020000 *Nový Malín*. Současně zde byla vymezena výhradní ložisko cihlářské suroviny č. 3130200 *Nový Malín*. Ložisko již bylo vytěženo, těžba ukončena. Z uvedených důvodů zde územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro těžbu nerostných surovin.

Navržené řešení nebude mít žádný vliv na horninové prostředí ani na geologii území.

2) *Vodní režim*

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování celého řešeného území, která je v souladu se schváleným *Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*. Navržené řešení je podrobně popsáno v kapitole 3. *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území, oddíl 3.1. Zdůvodnění přijatého řešení – písm. f) Technická infrastruktura, textové části Odůvodnění územního plánu*. Realizaci navrženého rozvoje (urbanizací) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, zvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek

Pro ochranu zastavěného území obce Nový Malín proti extravilánovým přívalovým vodám jsou navržena opatření, která vychází z projektové dokumentace „Revitalizační opatření v k.ú. Nový Malín“ – DÚŘ (Ing. Václav Brtna 04/1996), s výjimkou původně navržených suchých poldrů RN1 a RN2, které byly na základě požadavku CHKO Jeseníky vypuštěny a navržených suchých poldrů RN3, RN5 a RN6, které již byly realizovány.

3) *Hygiena životního prostředí*

Ovzduší:

Západní část řešeného území obce Nový Malín (v k.ú. Nový Malín) se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Na území obce Nový Malín jsou provozovány dva středně velké zdroje znečištění ovzduší (REZZO II). Ostatní zdroje v obci náleží do kategorie malých zdrojů znečištění ovzduší (do 50 kW). Plochy navržené pro bydlení by měly být plynofikovány, takže jejich realizací by nemělo docházet ke zhoršování kvality ovzduší. Při ostatní činnosti v území (např. při umístování nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

Doprava:

Hluk ze silniční dopravy představuje v řešeném území významnější problém zejména podél silnice II/446, protože převádí větší množství vozidel. Málo významným zdrojem hluku je zde železniční doprava. Výhledově by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic, frekventovanějších místních komunikací, případně i podél železniční trati.

Hodnocením vlivu hluku z jednotlivých druhů dopravy se zabývá kapitola 3.2.c. Hygiena životního prostředí Textové části Odůvodnění ÚP.

Část obytného území podle silnice II/446 je zasaženo nadlimitním hlukem ze silniční dopravy. Pro snížení hluku ze silniční dopravy lze osadit obytné domy vhodným typem oken. Západní část obce Nový Malín je při nepravidelných leteckých akcích zasažena nadlimitním hlukem z leteckého provozu. S ohledem na jejich nízkou četnost a průběh pouze v denní době, nepředpokládá se potřeba zvláštních protihlukových opatření.

4) *Ochrana přírody a krajiny*

Ochrana a tvorba přírody a krajiny

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz. Změna měřítko struktura krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod.

Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivě životní prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně ni-jak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, část A.1* v Textové části Územního plánu.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Původní generelové vymezení lokálního ÚSES pro správní území obce bylo aktualizováno v letech 2004 a 2006 (*Dopracování územních systému ekologické stability Nový Malín (mimo CHKŮJ): k.ú. Nový Malín, Mladoňov u Oskavy*; Ekoservis – RNDr. L. Bureš a kol.) Ve zbývajícím území (CHKŮJ) bylo provedeno vymezení částí nadregionálního a regionálního ÚSES, včetně vymezení vložených lokálních biocenter.

Podrobný popis navrženého řešení ÚSES je uvedeno v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny, část A.1* v Textové části Územního plánu.

Krajinný ráz

Západní část řešeného území obce Nový Malín (k.ú. Nový Malín a severní části k.ú. Mladoňov u Oskavy) náleží dle ZÚR OK do krajinného celku *D. Šumperské údolí*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *lesoplní až lesní krajina*, charakterizovaná zde jako krajina tvořená hlubokými podhorskými údolími. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože:

- navrhuje rozvoj zástavby v úpatních polohách, nikoli v záplavovém území údolní nivy
- jsou stabilizovány stávající plochy (areály) zemědělské prvovýroby s živočišnou výrobou
- jsou vytvářeny podmínky pro rozvoj turistiky s optimalizovanými požadavky na nové zastavitelné plochy pro rekreaci.

Východní část řešeného území obce Nový Malín (převážná část k.ú. Mladoňov u Oskavy) náleží dle ZÚR OK do krajinného celku *N. Skupina Jesenicko - Oderských vrchů*. Cílovou charakteristikou tohoto území je *lesoplní krajina*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tuto cílovou charakteristiku území, protože:

- nenavrhuje extenzivní rozvoj zástavby v místní části Mladoňov

5) *Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)*

Realizací územního plánu dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (ZPF), protože se část pozemků v řešeném území, které jsou bilancovány pro odnětí z půdního fondu, nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Návrhem územního plánu nedojde k záboru PUPFL. Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 5. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* v Textové části Odůvodnění územního plánu.

6) *Veřejná dopravní a technická infrastruktura*

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená technická infrastruktura (zásobování vodou, odkanalizování, zásobování energiemi) vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající nebo již dříve navržené sítě technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

7) *Bydlení a rekreace*

Přetrvávající zájem o novou bytovou výstavbu v Novém Malíně lze doložit statistickými údaji z let 1991 – 2011, z nichž vyplývá, že zde v posledních dvou sledovaných dekádách došlo k nárůstu o 1060 obyvatel (včetně místní části Mladoňov připojené k Novému Malínu až v r. 2003) v důsledku realizace obytné zástavby v nových lokalitách určených zejména pro výstavbu rodinných domů. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, budou primárně závislé právě na nové výstavbě bytů ve formě individuálního bydlení v rodinných domech, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případné stagnaci či poklesu počtu obyvatel.

Z důvodu zajištění různých forem bydlení jsou vytvořeny také podmínky pro rozvoj bydlení v bytových domech v plochách smíšených obytných. Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti, která je v Novém Malíně zcela postačující. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované územní rezervy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Nového Malína je uvažováno sídlo s celkovým počtem 3500 až 4000 obyvatel.

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni, v zimě zejména pro běžecké lyžování. Vodní nádrž Krásné a bohatě zalesněná krajina jsou předpokladem pro nenáročnou rekreační pobyty. Hlavní soustředění chatové zástavby je na severním okraji k.ú. Nový Malín, při silnici ze Šumperka do Hraběšic. V Mladoňově převažují rekreační chalupy. Zde se dá předpokládat další přeměna části současného stavebního fondu na rekreační funkce.

U vodní nádrže Krásné je navržena plocha pro rozšíření stávajícího zařízení hromadné rekreace a cestovního ruchu. Východně od vodní nádrže Krásné jsou navrženy 2 plochy pro dostavbu stávající chatové lokality. Všechny navržené plochy jsou převzatými záměry z původního územního plánu. Návrh ploch pro rekreaci by neměl mít žádný negativní vliv na udržitelný

rozvoj. Návrhem ploch dochází k rozšíření nabídky ploch pro volný cestovní ruch a individuální rekreaci.

8) Hospodářské podmínky

V Novém Malíně se nenachází žádné velké zařízení průmyslové výroby. Je zde však několik menších výrobních areálů a větších živnostenských provozoven. Kromě toho zde působí i další provozovny, které mají spíše charakter služeb nebo občanské vybavenosti. Není uvažováno s výraznějším posilováním výrobní funkce, a proto je navrženo pouze rozšíření Lesního statku Třemešek a areálu firmy Linde Technoplyn.

Výhledově by však v Novém Malíně mohlo dojít ke zvýšení počtu pracovních míst, a to zejména ve službách nebo nerušících a neobtěžujících výrobních provozovnách, např. formou intenzifikace stávajících výrobních aktivit. Tím by došlo ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva, s cílem dalšího snižování vyjíždění za prací ze sídla. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v sídle budou závislé na celkovém stavu ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu. Pokud by došlo k podstatnému zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj. Důsledky na podmínky pro příznivé životní prostředí (environmentální aspekty) jsou uvedeny v textové části Odůvodnění územního plánu.

Závěr:

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na zázemí a půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zlepšování a rozvoj mimopracovních aktivit (sport, rekreace, turistika a cestovní ruch), zvyšování zaměstnanosti (rozvoj výroby a služeb) a hospodářský rozvoj obce (nové výrobní plochy, doprava, technická infrastruktura).

IV. Rozhodnutí o námítkách podaných k návrhu územního plánu Nový Malín:

Námítky k návrhu územního plánu Nový Malín podali:

- A. Ing. Dušan Hovanec, nar. 16.12. 1972, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 337, jako zástupce veřejnosti dle § 23 stavebního zákona, podáno dne 21.10. 2011, pod č.j. 1085/2011,
- B. manželé Jaroslav Žalčík a Alena Žalčíková, oba bytem 788 03 Nový Malín č.p. 611, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,
- C. Mgr. Lydie Špáníková, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 610, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,
- D. manželé Ing. Milan Ospálek a Ing. Zdeňka Ospálková, oba bytem 788 03 Nový Malín č.p. 527, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,
- E. Olga Hamplová, bytem 39 61 Třinec, Lyžbice, Palackého 429, podáno osobně dne 24. 10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

F. Radka Bartošová, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 608, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

G. Stanislav Ospálek, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 526, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

s tím, že podatelé B. až G. uplatnili obsahově totožné námitky a připomínky společným podáním datovaným dne 23. 10. 2011 a předaným dne 24. 10. 2011 na veřejném projednání. Vzhledem k tomu, že podatelé B. až G. jsou vlastníky pozemků a staveb, které mohou být dotčeny návrhem zastavitelných ploch, bylo jejich společné podání vyhodnoceno jako námitky proti návrhu územního plánu ve smyslu ustanovení § 52 odst. 2) stavebního zákona.

.....
Zastupitelstvo obce Nový Malín, příslušné podle § 6 odst. 5) písm. c) stavebního zákona, v platném znění, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy za použití ust. § 172 odst. 5) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, **rozhodlo o námitkách podaných k návrhu územního plánu Nový Malín takto:**

1)

A. Ing. Dušan Hovanec, nar. 16.12. 1972, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 337, jako zástupce veřejnosti dle § 23 stavebního zákona, podáno dne 21.10. 2011, pod č.j. 1085/2011,

Námitky proti návrhu územního plánu Nový Malín podal dne 21. 10. 2011 v souladu s ustanovením § 52 odst. 2) stavebního zákona zástupce veřejnosti Ing. Dušan Hovanec, nar. 16. 12. 1972, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 337, kdy nejméně 200 občanů obce Nový Malín ve smyslu ustanovení § 23 odst. 2) a 3) stavebního zákona uplatnilo věcně shodné připomínky k návrhu územně plánovací dokumentace a zmocnilo pana Ing. Dušana Hovance jako zástupce veřejnosti k podání a projednání námitek. Věcně shodné připomínky občanů Nového Malína byly uplatněny a doloženy listinou zn. ZV-NM-1/2011 ze dne 5.10. 2011, č.j. 1084/2011, obsahující rovněž zmocnění zástupce veřejnosti a byly doručeny na obecní úřad Nový Malín dne 21.10. 2011. Námitky podané zástupcem veřejnosti Ing. Dušanem Hovancem jsou obsahově totožné s věcně shodnými připomínkami občanů Nového Malína a jsou v doslovném následujícím znění:

Znění námitek podatele A. – č. 1. a č. 2.:

Námitka č. 1

1. Zrušit zastavitelnou plochu SV10 -9,994 ha a zařadit ji do ploch zemědělských (definice plochy zemědělské viz §14 vyhlášky 501/2006 Sb.)

Námitka č. 2

2. Uložit prověření změny a využití plochy SV11 především ale pozemku p.č. 3804/1, územní studií. Posoudit plochu z hlediska územního systému ekologické stability a stanovit podrobné podmínky prostorového a objemového uspořádání včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

V odůvodnění námitek je uvedeno:

- a) Plocha SV10 podléhá vysoké třídě ochrany - II. stupeň, půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné ze ZPF a to s ohledem na územní plánování, jen podmíněně využitelné pro stavební účely. BPEJ : 74310, cena podle vyhlášky 3/2008 Sb.5,73 Kč/m² a 74300, cena 6,77.
- b) Nechat plochy dalším generacím.
- c) Vedle ploch pro satelit – B41, B65, B66, B67,B68, B69, B70 SV11, dohromady 134 potenciálních parcel – by měl vyrůst další satelit SV10.
- d) Plocha SV 10 je ze Šumperka dostupná po silnici Mladoňov – Malín. Tato cesta je pro svou velkou vytíženost (parkování u horní školky, zastávky autobusů se školní mládeží bez zálivů, příjezdová komunikace k velkému množství stávajících a podle současně platného územního plánu potenciálně možných obytných domů v Novém Malíně a Mladonově, cyklisté, nákladní automobily) a nemožnost rozšíření aniž by došlo k bourání domů nevhodná.
- e) Napojení plochy SV 10 na páteřní komunikaci Mladoňov – Nový Malín bude prostřednictvím místních uliček procházejících hustou lokální zástavbou.
- f) Typ plochy – do ploch smíšených obytných lze zahrnout i různé výrobní, skladovací a podobné prostory, které jsou omezeny pouhým konstatováním „... svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, například nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území“. Jsou tak dovoleny stavby nejrůznějšího charakteru a posouzení co ještě je a co již není v této definici je velice individuální.
- g) Velké množství naplánovaných ploch k zastavění zvyšuje do budoucna nežádoucím způsobem koncentraci obyvatelstva a vytváří charakter sídlištního bydlení se všemi důsledky.
- h) Z vesnice se stane satelit. Nárůst anonymity – nebezpečí kriminality, potřeba obecní policie se vším co z toho plyne. Zvýšení pasivity vzhledem k obci - vše vyřeší obec - nároky na služby stejné jako ve městě, zvýšení poplatků.
- ch) Vznikem nabídky dalšího velkého množství stavebních parcel se dá očekávat množství rozestavěných domů a množství neudržovaných parcel.
- i) SV 11 sousedí s navrženým biokoridorem LBC Poldr

Dále námitka obsahuje vymezení území dotčeného námitkou:

Pro účely vymezení území dotčeného touto námitkou sdělují, že námitkou je dotčeno katastrální území Nový Malín. V dokumentaci, vydané k veřejnému jednání o územním plánu Nového Malína, jsou dotčené plochy označeny SV 10 a SV 1.

Rozhodnutí o námitce č. 1.: **Námitka podatele A. – č. 1. se zamítá**

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 1. podatele A.:

Toto odůvodnění je pro přehlednost členěno dle jednotlivých bodů části textu „odůvodnění námitky“ podatele vztahující se k námitce č. 1.:

Ad a)

Původní požadavek záboru plochy ZPF pro bydlení byl v návrhu ÚP vymezen výměrou cca 77 ha (520 bytů). S tímto návrhem ve stanovisku ze dne 23.9.2010 pod č.j.KUOK 83564/2010 dotčený orgán ochrany ZPF nevyjádřil souhlas. Tento záměr byl zpracovatelem redukován

(vyřazeny návrhové plochy B43 o výměře 9,992 ha, B53 o výměře 9,900 ha) a dokumentace návrhu ÚP doplněna v souladu s požadavky ze strany orgánu ochrany ZPF, který vydal kladné stanovisko dne 29.6.2011 pod č.j.KUOK 73603/2011.

Situování a rozsah plochy SV 10 bylo tedy v celém procesu projednávání návrhu územního plánu Nový Malín posouzeno i z hlediska obsahu námítky podatele a je tedy plně v souladu s požadavky stanovenými zákonem č. 183/2006 Sb. a jeho prováděcími předpisy, v platném znění, i v souladu s dalšími požadavky zvláštních právních předpisů zejména zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

Ad b)

Návrhové plochy v ÚP pro bydlení jsou navrženy pro cílovou velikost obce Nový Malín s celkovým počtem 3500 – 4 000 obyvatel pro návrhové období do roku 2025. Z celého procesu projednávání návrhu územního plánu, zejména pak z projednávání s orgánem ochrany zemědělského půdního fondu tak jak je citováno v odstavci ad a) tohoto odůvodnění je patrné, že z původního návrhu byly vyřazeny například návrhové plochy B43 o výměře 9,992 ha, B53 o výměře 9,900 ha. Tyto plochy jsou vydávaným územním plánem ponechány k původnímu využití. Je tedy věcí rozhodnutí dalších zastupitelstev obce (dalších generací, jakým způsobem naloží s dalším možným rozvojem obce – samozřejmě po prokázání potřebnosti vymezit další plochy k jinému než původnímu způsobu využití.

Ad c)

Opodstatněnost navržených ploch vychází z provedené demografické prognózy uvedené v Textové části Odůvodnění územního plánu Nový Malín. Návrh nových zastavitelných ploch pro obytnou výstavbu vychází jednak z geomorfologických možností území, stávajících územních omezení a také z požadavků Obce Nový Malín i jednotlivých vlastníků pozemků.

Ad d)

Uváděná komunikace (Silnice III/446 31 Nový Malín – Mladoňov) je ve vlastnictví Olomouckého kraje, správu a údržbu vykonává Správa a údržba silnic Olomouckého kraje. Její trasa je stabilizovaná, živičná vozovka má v obci šířku 6,0 až 7,0 m. Pro zlepšení se předpokládají pouze drobné směrové a šířkové úpravy v rámci stávajících ploch silniční dopravy. Tato komunikace odpovídá svým uspořádáním i umístěním autobusových zastávek bez zálivů) požadavkům kladených současnými platnými právními předpisy na provoz na místních komunikacích. Účelem územního plánu není navrhování konkrétních dopravních opatření. Jejich realizaci (autobusové zastávky, parkovací stání) řeší podrobnější dokumentace zpracovaná pro jednotlivé záměry s územním a stavebním řízením. Přípustnost těchto opatření je dána regulativy územního plánu, uvedenými v Textové části A Územního plánu, kapitole 6.2., Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Ad e)

Lokalita SV 10 je dle návrhu dopravního řešení ÚP napojena na komunikaci III/446 31 třemi způsoby po navržených místních komunikacích ve vlastnictví i správě Obce Nový Malín. Konkrétní řešení uspořádání dopravy na těchto přístupových místech (např. dopravně technické řešení a dopravní značení) nepřísluší řešit územně plánovací dokumentací a není tedy dotčenou záležitostí při projednávání územních plánů.

Ad f)

Hlavní využití v Plochách smíšených obytných (SV) je plocha smíšená obytná. Toto využití je doplněno podmínkami přípustného využití tak, aby v takto vymezených plochách bylo možné realizovat bydlení různého typu, občanskou a technickou vybavenost sloužící zejména danému území. Takto nastavené podmínky zajišťují vytvoření plnohodnotného multifunkčního území, které bude schopno reagovat na potřeby svých obyvatel například rozvojem žádaných služeb. Zásadní podmínkou, kterou však územnímu plánu nepřísluší detailně specifikovat, je všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím jsou nepřipustné. Dále nesmí být překročeny limity stanovené příslušnými právními předpisy. Splnění či nesplnění podmínek pro umístění konkrétního záměru bude prokázáno v územním a stavebním řízení. Individuálnost posuzování v tomto řízení je ze zákona vyloučena, protože musí být splněny zákonné limity stanovené právními předpisy ČR a EU pro ten který druh záměru, nikoliv individuální názor jednotlivce. V územním i stavebním řízení, případně v dalších navazujících řízeních má obec, orgány státní správy i na svých právech dotčená veřejnost se k případnému záměru vyjádřit a vznášet námítky a připomínky.

Ad g)

Důsledky požadující zvýšenou kapacitu na občanskou vybavenost (školy, školky, hřiště, zeleň ...) a kapacitu technické infrastruktury (nová ČOV, šířkové uspořádání nových místních komunikací až na 10m) jsou řešeny jak ve stávajícím územním plánu, tak v návrhu nového územního plánu. Regulativy nově navrhovaných ploch pak jak již uvedeno v bodě ad f) umožní realizaci nejrůznějšího občanského vybavení a služeb, které budou vycházet nikoliv z direktivního nařízení, ale z reálných potřeb obyvatel.

Ad h)

Díky své poloze vůči bývalému okresnímu městu Šumperk byla obec Nový Malín od konce 2. Světové války vždy sídlem, ze kterého téměř veškeré pracovní činné obyvatelstvo dojíždělo za prací do sousedního města, ve kterém došlo k velkému rozvoji průmyslové a textilní výroby. Dá se tedy konstatovat, že „satelitem“ je obec z tohoto úhlu pohledu dlouhodobě. Právě k zamezení připomínaných negativních jevů má obec zachované a plně rozvíjené základní školství a mateřské školy, dostatečnou síť obchodů se základním zbožím denní spotřeby, poštu a zdravotní středisko, zajišťující všeobecnou zdravotní péči pro děti i dospělé, včetně stomatologie. Rozvoj průmyslové výroby nemá v obci dlouhodobě tradici, avšak je možný v bývalém areálu cihelny. Zvýšením počtu obyvatel plynou do pokladny obce zvýšené daňové příjmy, obec může zkvalitňovat služby, zřídit obecní policii. Toto vše je pouze na rozhodnutí zastupitelstva obce, jako voleného orgánu občany.

Ad ch)

Vlastník pozemku je povinen udržovat nemovitost i pozemek. Problematika je dostatečně řešena právními předpisy platného právního řádu České republiky. Toto není předmětem pořizování územních plánů.

Rozhodnutí o námitce č. 2.: **Námitka podatele A. – č. 2. se zamítá**

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce č. 2 podatele A.

Ad i)

Prověření využití této plochy územní studií není potřebné, protože se jedná o plochu ve svých hranicích jednoznačně definovanou. Má jednoznačně definované své okolí, ze kterého bude konkrétní řešení vycházet. Obec vždy přistupuje k novým lokalitám komplexně a v dokumentacích k územnímu řízení pak vždy řeší podatelem uváděné uspořádání ploch veřejné zeleně, veřejných prostranství, technické a dopravní infrastruktury.

Sousedství plochy SV 11 s plochou biokoridoru nebylo v průběhu projednávání návrhu územního plánu dotčenými orgány rozporováno. Účel využití těchto ploch se vzájemně nevylučuje, konkrétní urbanistické řešení předmětné plochy bude řešeno v dalším stupni přípravy této lokality.

2)

B. manželé Jaroslav Žalčík a Alena Žalčíková, oba bytem 788 03 Nový Malín č.p. 611, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

C. Mgr. Lydie Špáníková, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 610, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

D. manželé Ing. Milan Ospálek a Ing. Zdeňka Ospálková, oba bytem 788 03 Nový Malín č.p. 527, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

E. Olga Hamplová, bytem 39 61 Třinec, Lyžbice, Palackého 429, podáno osobně dne 24. 10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

F. Radka Bartošová, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 608, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP,

G. Stanislav Ospálek, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 526, podáno osobně dne 24.10. 2011 na veřejném projednání návrhu územního plánu pořizovateli ÚP.

Znění námítky podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 1.:

Uplatňujeme výše uvedené námítky, připomínky jako dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených tímto návrhem).

V HLAVNÍM VÝKRESE (LOKALITA U CIHELNY)

1. U plochy BV, a to u BV 16, BV 17 není v návrhu ÚP řešen:

u plochy BV 16 :

- p.č. 830 — nezastavěná plocha

- p.č.831/2—RD

- p.č. 832/2 - RD

- p.č. 833 - RD
- p.č. 835 volná plocha
- p.č.836/2—RD
- p.č. 838 - RD

odvod srážkových vod, a to zejména z plochy zemědělské (NZ) v lokalitě bývalé skládky odpadů - zejména panelové plochy, který narušuje plochy obytné a dále bude stále narušovat i navržené plochy pro bydlení, pokud nebudou přijata opatření.
Nejsou navržena žádná protierozní opatření, jako například řízený odvod dešťových vod

Připomínka:

Požadavek na zpracování regulace ODVODNĚNÍ, (ODKANALIZOVÁNÍ) dešťových vod z plochy NZ (bývalé skládky odpadů). Neregulované srážkové vody stékají přes panelovou cestu a komunikaci N. Malín - Třemešek a zaplavují účelovou cestu p.č. 840 s přilehlými pozemky a zástavbou rodinných domů.

Požadavek na zpracování ochrany pozemků bytové výstavby - BV.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 1. se zamítá.**

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 1.:

V územním plánu není třeba navrhovat zvláštní opatření, protože v podmínkách využití „ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava“ (DS) do nichž patří všechny (státní) silnice, je jako přípustné využití mimo jiné uvedeno že v těchto plochách lze umisťovat izolační pásy zeleně, související sítě technického vybavení včetně protihlukových opatření, zařízení protipovodňové ochrany, pěší komunikace a cyklostezky.

Znění námítky podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 2.:

2. U navržené plochy k individuálnímu bydlení — BV 17 není řešena:

- účelová přístupová cesta.

Účelová přístupová cesta p.č. 840 je úzká bez řešení tzv. dopravy v klidu (parkovacích a odstavných stání).

Připomínka:

Požadavek na DOPLNĚNÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY O ROZŠÍŘENÍ ÚČELOVE CESTY o parkovací a odstavné plochy stání v návaznosti na navržené plochy bydlení BV 17 a BV 16 (nezastavěná plocha p.č. 830, 835).

Rozhodnutí o námitce: **Námitka podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 2. se zamítá.**

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 2.:

V plochách bydlení BV 16, BV17 není navržena závazná poloha a šířka pro technickou a dopravní infrastrukturu (místní komunikace). Podmínky využití pro tuto plochu umožňují realizaci předmětné infrastruktury, protože jako přípustné využití je uvedeno: plochy veřejných prostranství včetně ploch veřejné a izolační zeleně, související dopravní a technická infrastruktura a zařízení zajišťující obsluhu a ochranu území včetně eliminace rizik záplav extravilánovými vodami. Poloha a šířkové uspořádání komunikace bude předmětem řešení v konkrétní projektové dokumentaci pro územní řízení konkrétní akce, konkrétního investora.

Znění námítky podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 3.:

2. U navržené plochy k individuálnímu bydlení — BV 17 není řešena: - účelová přístupová cesta.

Účelová přístupová cesta p.č. 840 je úzká bez řešení tzv. dopravy v klidu (parkovacích a odstavných stání).

Připomínka:

Požadavek i na řešení dopravního omezení infrastruktury formou doplnění dopravního značení IP 26a (obytná zóna) nebo B20a (zákazová značka s omezením rychlosti 20 Km).

Rozhodnutí o námítce: **Námítka podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 3. se zamítá.**

Odůvodnění k rozhodnutí o námítce podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 3.:

Dopravní řešení, umístování dopravních značek, nepřísluší řešit územnímu plánu, ale tuto problematiku řeší jiné právní předpisy.

Znění námítky podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 4.:

3. Silnice 111/4463 5 u BV 16 (Nový Malín — Třemešek — Dolní Studénky) bod d) pěší provoz:

Rozšíření veřejné infrastruktury - vzhledem k zvyšující se frekvenci silniční dopravy po této silnici navrhnout opatření.

Připomínka:

Požadavek na jednostranný chodník a cyklotrasu (cyklostezku).

Rozhodnutí o námítce: **Námítka podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 4. se zamítá.**

Odůvodnění k rozhodnutí o námítce podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 4.:

Umístění dopravních opatření (chodníku) lze řešit v rámci Plochy dopravní infrastruktury – Silniční doprava (DS), kde je přípustné využití pro pěší komunikace a cyklostezky. Požadavek je tedy řešitelný využitím podmínek ustanovení územního plánu.

Znění námítky podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 5.:

4. U BV 16, 17 - je označena plocha výrobní (VS)

Připomínka:

Zpracovatel by měl vymezit (specifikovat) **výrobní** charakter, případně upravit podmínky provozoven s vlivem (dopadem) pro obytné plochy BV16,17, aby neobtěžovaly a neohrožovaly životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí, zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou a přípustnou.

Rozhodnutí o námitce: **Námitka podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 5. se zamítá.**

Odůvodnění k rozhodnutí o námitce podatelů B., C., D., E., F. a G. – č. 5.:

Námitka je směřována proti stávající ploše smíšené výrobní (VS) areálu bývalé cihelny. Podmínky pro využití těchto ploch – tzv. regulativy jsou uvedeny v Textové části A Územního plánu a jako nepřípustné využití definují:

- všechny ostatní činnosti, zařízení a stavby, které nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím
 - všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou míru
- Z toho vyplývá, že podmínky uplatňované v námitce jsou územním plánem řešeny.*
-

P o u č e n í :

Proti rozhodnutí o námitkách se dle § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti tomuto opatření obecné povahy nelze ve smyslu ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky ve smyslu ustanovení § 173 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Josef Minář
starosta obce

.....
Ing. Petr Vintrocha
místostarosta obce

Vyvěšeno: 29.11.2011

Sejmuto: 15.12.2011

Účinnost od: